

XIII Seminario Urbanismo Internacional

Ciudad de oportunidades
e innovación

Acciones sustentables en la nueva agenda urbana
del 17 al 21 de abril del 2017
Museo Franz Mayer, Ciudad de México

sui Seminario de
Urbanismo
internacional

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Dr. Salvador Vega y León

Rector General

UNIDAD AZCAPOTZALCO

Dr. Romualdo López Zárte

Rector de la Unidad

M. en C.I. Abelardo González Aragón

Secretario de la Unidad

Dr. Aníbal Figueroa Castrejón

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Mtro. Héctor Valerdi Madrigal

Secretario Académico de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Dr. Jorge Ortiz Leroux

Jefe del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo

Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes

Jefe del Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional

Dr. Sergio Padilla Galicia

Compilador

Dr. Sergio Padilla Galicia

Coordinación General

Dra. Elizabeth Espinosa Dorantes

Mtro. Alejandro Hurtado Farfán

DG. Karen Jazmín Valdez Angeles

Coordinación Ejecutiva

DG. Karen Jazmín Valdez Angeles

Programación, formación y diseño

13° Seminario de Urbanismo Internacional

Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco

Av. San Pablo No. 180, Col. Reynosa Tamaulipas.

Del. Azcapotzalco 02200, México, D.F.

Tel: 53 18 91 79 / 53 18 91 80

aaui.azc.uam.mx

www.suiuam.com

Abril de 2017

Esta publicación es un producto compilado y editado por el Área de Arquitectura y Urbanismo Internacional, del Departamento de Evaluación del Diseño en el Tiempo, de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana. El contenido de la presentación es propiedad intelectual del autor. Todos los derechos reservados conforme a la legislación correspondiente. Ciudad de México, 2017

XIII Seminario Urbanismo Internacional

Ciudad de oportunidades
e innovación

Acciones sustentables en la nueva agenda urbana
del 17 al 21 de abril del 2017
Museo Franz Mayer, Ciudad de México

sui Seminario de
Urbanismo
Internacional

Francisco Mustieles (Venezuela)

- Arquitecto de la Universidad del Zulia (Maracaibo, Venezuela 1980).
- Diploma de Urbanista en el Instituto de Urbanismo de Paris de la Universidad de Paris XII – La Sorbona.
- Diploma de Estudios Avanzados en la misma universidad y en 1994 obtiene el título de Doctor en Urbanismo en la misma universidad.
- Paralelamente realizó Estudios de Equivalencia en Arquitectura (1990-1994), en la Unidad Pedagógica Paris-Belleville.
- Profesor Titular de la Universidad del Zulia.
- Tutor en programas doctorales, maestrías, becarías académicas y de especialización (Universidad del Zulia, Universidad Central de Venezuela, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Politécnica de Cataluña).
- Es miembro fundador del equipo de arquitectura y urbanismo NMD I NOMADAS (1999) junto a otros 2 arquitectos, Farid Chacón y Claudia Urdaneta.

XIII Seminario Urbanismo Internacional

Ciudad de oportunidades
e innovación

Acciones sustentables en la nueva agenda urbana
del 17 al 21 de abril del 2017
Museo Franz Mayer, Ciudad de México

SUI Seminario de
Urbanismo
Internacional

¿PUEDEN NUESTRAS CIUDADES ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE LA NUEVA AGENDA URBANA DE HÁBITAT III? EL CASO DE LA CIUDAD VENEZOLANA

Venezuela es uno de los países de América Latina más urbanizado y con una renta per-cápita que durante décadas lo ha ubicado entre los países más ricos del subcontinente, esto es, ha dispuesto de recursos muy importantes para intervenir decididamente sus ciudades ya que en ellas habita un altísimo porcentaje de su población. Sin embargo, sus ciudades han acumulado un retraso importante en relación con las intervenciones urbanas realizadas en muchas ciudades latinoamericanas en las últimas décadas; se ha invertido en ellas pero no en construir urbanidad, en favorecer entre otros la movilidad en colectivo y la creación de espacialidad pública. A su vez, la economía venezolana ha decaído fuertemente en los últimos años.

La ciudad venezolana luce hoy soslayada por las administraciones públicas en sus distintos niveles central, regional y local, lo que se evidencia en el incumplimiento flagrante de importantes puntos establecidos en la Nueva Agenda Urbana definidos en Hábitat III Quito, el año pasado; algunas de las características que la definen son:

- La perseverancia de la primacía del modelo suburbano sobre el urbano –contra la ciudad compacta–.
- El desencuentro y desigualdad social –que caracteriza las ciudades latinoamericanas– y que no se ha reducido en Venezuela.
- El enfrentamiento político ideologizado ha conducido a la centralización de la hacienda local y el consecuente empobrecimiento presupuestario municipal, sumado a la limitación drástica de las competencias locales, ha conllevado a un debilitamiento de la acción local para enfrentar los grandes problemas acumulados de la ciudad; todo ello termina por atentar contra la ciudad cercana a la gente, la inversión en servicios básicos, la elaboración y gestión de planes urbanos, políticas y proyectos urbanos.
- La fuerte desaparición de la empresa privada tan necesaria para generar riqueza y para generar asociaciones con el capital público y comunitario para mejorar la conectividad y apoyar iniciativas innovadoras y ecológicas.
- La fuerte migración de jóvenes preparados hacia otros países que compromete el desarrollo futuro del país.
- La indecente perseverancia de una movilización apoyada en un combustible fósil altamente subsidiado que habla de la poca sensibilidad ante el cambio climático.
- La alta criminalidad en las ciudades que atenta contra el principio de la ciudad segura.
- La ausencia de proyectos y obras de espacialidad pública tanto en las barriadas como en la ciudad formal, lo que va contra la promoción de la espacialidad pública en la ciudad venezolana, desfavoreciendo la oportunidad de encuentro de una sociedad dividida.

En esta ponencia se explicará de manera indicativa, pero cuantitativa, esos problemas que enmarcan el hacer urbano en nuestras ciudades venezolanas.

En la segunda parte de esta ponencia, se presenta una práctica que, modestamente, persigue alcanzar o paliar algunos de los puntos de dicha agenda; una vía en curso para enfrentar ese contexto de degradación urbana de las ciudades en Venezuela, desde la práctica profesional de la arquitectura urbana.



¿Pueden nuestras ciudades alcanzar los objetivos de la Nueva Agenda Urbana de Hábitat III? El caso de la ciudad venezolana

Francisco Mustieles

XIII SEMINARIO URBANISMO INTERNACIONAL
Ciudad de México

NVID | NOMADAS UDLAP Departamento de Arquitectura LUZ Facultad Arquitectura y Diseño

¿Qué dice la Nueva Agenda Urbana?

- *Proporcionar servicios básicos para todos los ciudadanos*

Estos servicios incluyen: acceso a la vivienda, agua potable y saneamiento, alimentos nutritivos, atención de la salud y planificación familiar, educación, cultura y acceso a las tecnologías de comunicación.

- *Garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a la igualdad de oportunidades y libre de discriminación*

Toda persona tiene derecho a los beneficios que sus ciudades ofrecen. La Nueva Agenda Urbana pide a las autoridades de la ciudad para tener en cuenta las necesidades de las mujeres, las personas con discapacidad, los grupos marginados, los ancianos, las poblaciones indígenas, entre otros grupos.

- ***Mejorar la conectividad y apoyar iniciativas innovadoras y ecológicas***

Esto incluye el establecimiento de asociaciones con empresas y la sociedad civil para encontrar soluciones sostenibles a los problemas urbanos.

- ***Promover medidas en apoyo de ciudades más limpias***

La lucha contra la contaminación del aire en las ciudades es buena para la salud de las personas y para el planeta. En la Agenda, los líderes se han comprometido a incrementar el uso de energías renovables, proporcionar un transporte público mejor y ecológico, y gestionar de manera sostenible sus recursos naturales.

- ***Fortalecer la resiliencia en las ciudades para reducir el riesgo y el impacto de los desastres***

Muchas ciudades han sentido el impacto de los desastres naturales y los líderes se han comprometido a poner en práctica las medidas de mitigación y adaptación para minimizar estos impactos. Algunas de estas medidas incluyen: una mejor planificación urbana, infraestructura de calidad y la mejora de las respuestas a nivel local.

- ***Tomar medidas para hacer frente al cambio climático mediante la reducción de sus emisiones de gases de efecto invernadero***

Los líderes se han comprometido a involucrar no sólo al gobierno local, sino a todos los agentes de la sociedad en la acción climática teniendo en cuenta el Acuerdo de París sobre el cambio climático, que busca limitar el aumento de la temperatura mundial por debajo de los 2 grados centígrados.

- ***Respetar plenamente los derechos de los refugiados, los migrantes y los desplazados internos, independientemente de su situación migratoria***

Los líderes han reconocido que la migración plantea desafíos, pero también ofrece una importante contribución a la vida urbana. Debido a esto, se han comprometido a establecer medidas que ayuden a los migrantes, los refugiados y los desplazados internos hacer contribuciones positivas a las sociedades.

- ***Promover espacios públicos seguros, accesibles y ecológicos***

La interacción humana debe ser facilitada por la planificación urbana, por lo que en la Agenda se pide un aumento de los espacios públicos como aceras, carriles para bicicletas, jardines, plazas y parques.

Seis conceptos claves para promover en las ciudades:
compacta, inclusiva, participativa, resiliente, segura y sostenible

*“La propuesta que hacemos es bastante radical. Como cambio de paradigma, la idea es que **hay que cambiar la forma de hacer urbanización y hay que cambiar desde los principios básicos**, desde la legislación urbanística, el diseño y la planificación urbana, y el diseño financiero de la urbanización”.*

Joan Clos Director Ejecutivo de ONU-Hábitat

Esta agenda se mantendrá por las siguientes dos décadas.



LA NUEVA AGENDA URBANA PROMUEVE UNA
CIUDAD COMPACTA

Una ciudad planificada para favorecer el uso mixto y público del suelo, valorizando los espacios dentro del perímetro urbano y favoreciendo la movilidad colectiva. La densidad urbana evita la creación de suburbios o barrios dormitorio y mejora la calidad de vida de los ciudadanos.

EN HABITAT III, JUNTOS DECIDIMOS
EL FUTURO DE LAS CIUDADES.
SÉ UN CIUDADANO HABITAT III.
¡VEN A QUITO!

www.habitat3.org
#Habitat3 #NuevaAgendaUrbana



LA NUEVA AGENDA URBANA PROMUEVE UNA
CIUDAD INCLUSIVA

Una ciudad en la que todos sus habitantes, de las generaciones presentes y futuras sin discriminación de ningún tipo, puedan disfrutar libremente de todos los espacios físicos, políticos y sociales, ejerciendo de igual manera el derecho a una vivienda adecuada y a tener acceso a los bienes y servicios públicos.

EN HABITAT III, JUNTOS DECIDIMOS
EL FUTURO DE LAS CIUDADES.
SÉ UN CIUDADANO HABITAT III.
¡VEN A QUITO!

www.habitat3.org
#Habitat3 #NuevaAgendaUrbana



LA NUEVA AGENDA URBANA PROMUEVE UNA
CIUDAD PARTICIPATIVA

Una ciudad en la que se promueve la libre participación de todos sus habitantes, generando un sentido de pertenencia no excluyente que mejora la cohesión social y las interacciones culturales como base de sociedades plurales, multiculturales y vivas.

EN HABITAT III, JUNTOS DECIDIMOS
EL FUTURO DE LAS CIUDADES.
SÉ UN CIUDADANO HABITAT III.
¡VEN A QUITO!

www.habitat3.org
#Habitat3 #NuevaAgendaUrbana



LA NUEVA AGENDA URBANA PROMUEVE UNA
CIUDAD RESILIENTE

Una ciudad capaz de resistir y de recuperarse rápidamente de los riesgos humanos, sociales y medioambientales, minimizando el impacto y la vulnerabilidad de sus ciudadanos.

EN HABITAT III, JUNTOS DECIDIMOS
EL FUTURO DE LAS CIUDADES.
SÉ UN CIUDADANO HABITAT III.
¡VEN A QUITO!

www.habitat3.org
#Habitat3 #NuevaAgendaUrbana



LA NUEVA AGENDA URBANA PROMUEVE UNA
CIUDAD SEGURA

Una ciudad que no tiene fronteras para sus ciudadanos, donde los espacios públicos son la clave para construir comunidades plurales y pacíficas, evitando la estigmatización de grupos sociales.

EN HABITAT III, JUNTOS DECIDIMOS
EL FUTURO DE LAS CIUDADES.
SÉ UN CIUDADANO HABITAT III.
¡VEN A QUITO!

www.habitat3.org
#Habitat3 #NuevaAgendaUrbana

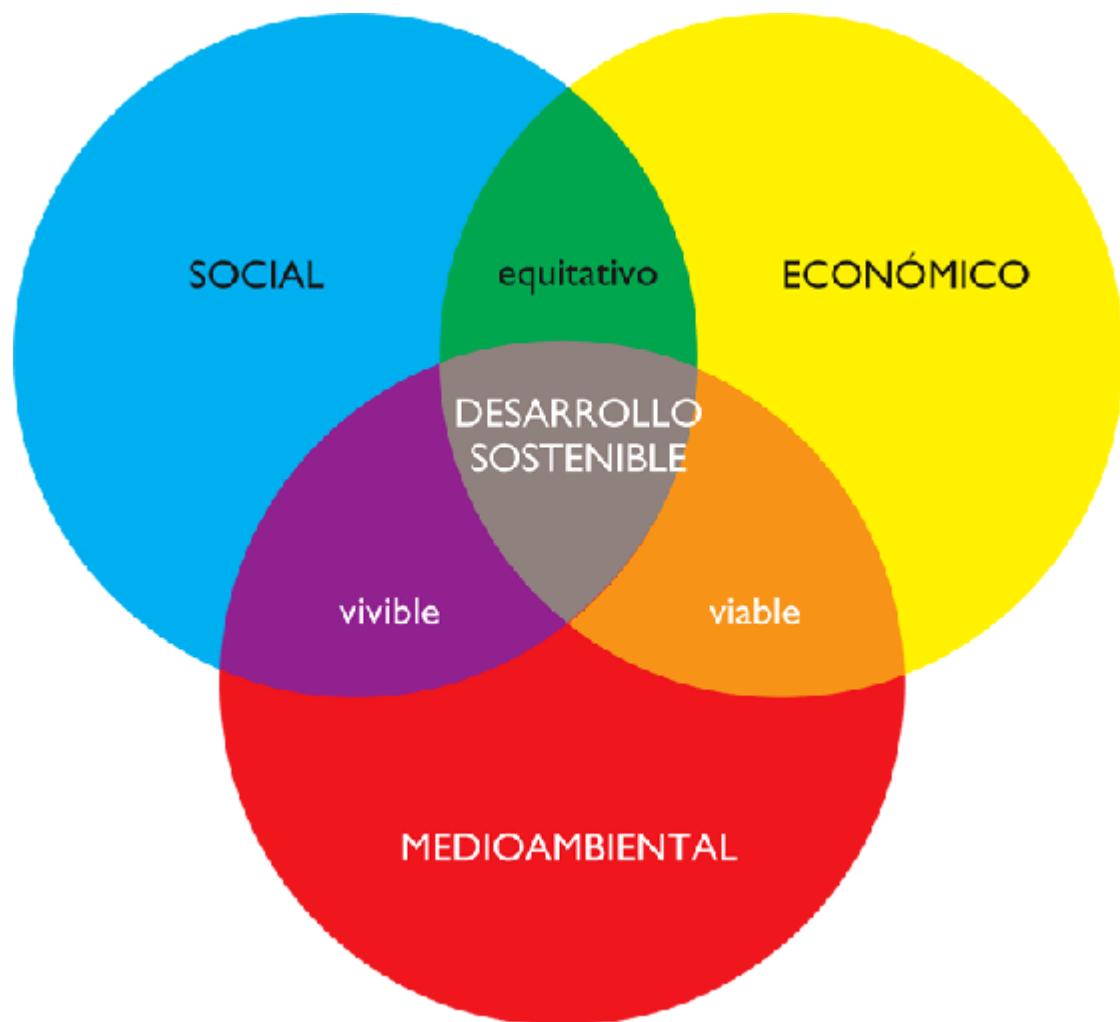


LA NUEVA AGENDA URBANA PROMUEVE UNA
CIUDAD SOSTENIBLE

Una ciudad que planifica su futuro medioambiental, social y económico a través de soluciones innovadoras que a la vez generan prosperidad y respetan los recursos naturales.

EN HABITAT III, JUNTOS DECIDIMOS
EL FUTURO DE LAS CIUDADES.
SÉ UN CIUDADANO HABITAT III.
¡VEN A QUITO!

www.habitat3.org
#Habitat3 #NuevaAgendaUrbana



• Ciudad de Oportunidades

- PIB

- Devaluación monetaria del Bolívar.

- Inflación . Precios al consumidor y Desempleo.

- Precios de la gasolina en Venezuela y el mundo. Impactos de .la cultura de la energía barata.

- Consumo de energía per cápita. Emisiones de CO2.

- Índices de inseguridad y tasa de homicidios. en Venezuela y el mundo.

- Índices de desigualdad social en Venezuela y América Latina. • Coeficiente de Gini. • Índice de desarrollo humano. Población urbano que vive en tugurios. • Nivel de desabastecimiento.

- Riesgo país.

- Índices de felicidad en Venezuela y el mundo.

- Caída de la producción petrolera y de productos tradicionales: 90% de las divisas vienen del sector petrolero. Disminución de divisas.

- Administración de las ciudades.

- Después de más de una década de una posición anti-urbana, el gobierno termina por aceptar que contra la ciudad no puede ir.

PIB AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2015-2016

Variación porcentual anual

país	2015	2016
Argentina	1.6	1.6
Bolivia	4.4	4.4
Brasil	-2.8	-1
Chile	2.1	2.5
Colombia	2.9	3.1
Costa Rica	2.6	3.3
Cuba	4	4
Ecuador	0.4	0.8
México	2.2	2.5
Paraguay	3.3	3.6
Perú	2.7	3.4
Uruguay	2.4	2.6
Venezuela	-5.7	-18
El Salvador	2.2	2.3
Guatemala	3.8	4
Haití	2	2.5
Honduras	3.4	3.3
Nicaragua	4.3	4.5
Panamá	5.8	6
República Dominicana	5.6	5.2

DEVALUACIÓN MONETARIA

CAMBIO BOLÍVAR / US\$ 2010-2017

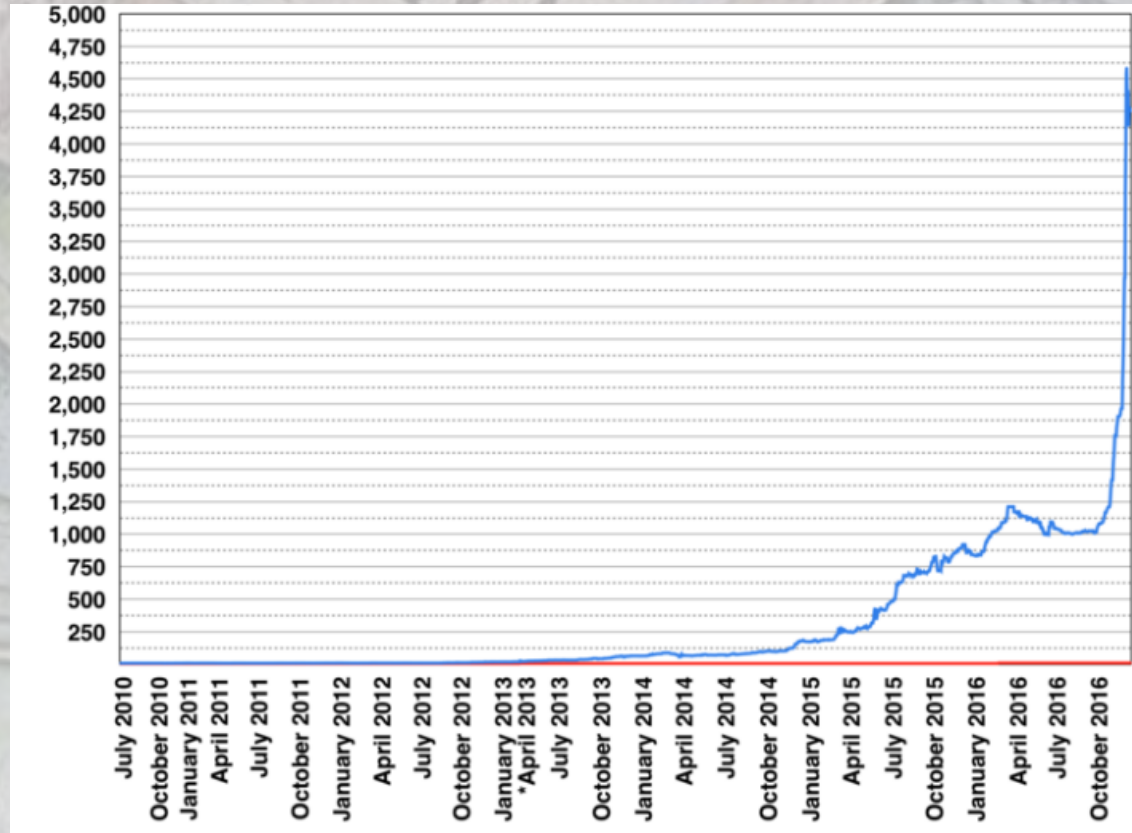
De acuerdo al Banco Central de Venezuela (BCV,) la devaluación de una moneda “es reducción del valor de la moneda nacional respecto del valor de las monedas extranjeras. Se manifiesta como un aumento en el tipo de cambio nominal, es decir: se requiere mayor cantidad de unidades monetarias nacionales para adquirir una misma cantidad de moneda extranjera”.

	oficial	libre
2010	4	9
2011	4	9
2012	4	17
2013	6	64
2014	50	173
2015	198	833
2016	672	3.165
2017	713	4.412

Fuente: A partir del Banco Central de Venezuela

DEVALUACIÓN MONETARIA 2010-2016

La **línea azul** representa el valor implícito de VEF comparado con USD. La **línea roja** representa lo que el gobierno venezolano califica oficialmente del VEF.



INFLACIÓN 2015-2017

En %		2015	PROYECCIONES	
			2016	2017
América del Norte	Canadá	1,3	1,4	2,0
	México	2,1	3,3	3,0
	Estados Unidos	0,8	0,8	2,2
América del Sur	Argentina	–	25,0	20,0
	Bolivia	3,0	5,0	5,0
	Brasil	10,7	7,1	6,0
	Chile	4,4	3,5	3,0
	Colombia	6,8	5,3	3,3
	Ecuador	3,4	0,8	0,0
	Paraguay	3,1	4,5	4,5
	Perú	4,2	3,4	2,5
	Uruguay	9,4	9,1	8,1
	Venezuela	180,9	720,0	2.200,0
América Central	Belize	–0,7	0,8	2,3
	Costa Rica	–0,8	3,0	3,0
	El Salvador	1,0	1,9	2,0
	Guatemala	3,1	4,0	4,0
	Honduras	2,4	4,0	5,4
	Nicaragua	3,1	6,1	6,8
	Panamá	0,3	0,8	2,0
Caribe	Rep. Dominicana	2,3	–0,1	4,0
	Haití	11,3	10,4	7,0
	Jamaica	3,0	5,3	6,5

INFLACIÓN 2015



PRECIOS AL CONSUMIDOR Y DESEMPLEO EN AMÉRICA DEL SUR 2016-2017

Variación porcentual anual

país	precios al consumidor		desempleo	
	2016	2017	2016	2017
Venezuela	482	1643	17.4	20.7
Argentina	nd	19.9	7.8	7.4
Brasil	8.7	6.1	9.2	10.2
Chile	4.1	3	6.8	7.5
Colombia	7.3	3.4	9.8	9.4
Ecuador	1.6	0.2	5.7	6.5
Perú	3.1	2.5	6	6

Fondo Monetario Internacional

PRECIOS GASOLINA US\$ / litro 2017

país	2017
Venezuela	0.01
Arabia Saudita	0.24
Argelia	0.32
Kuwait	0.34
Irán	0.37
Ecuador	0.39
Bahrein	0.42
Qatar	0.47
Bolivia	0.53
EEUU	0.68
Panamá	0.75
Guatemala	0.80
Canadá	0.92
México	0.92
Perú	1.01
Japón	1.18
Argentina	1.2
España	1.31
Alemania	1.41
Francia	1.45
Reino Unido	1.49
Italia	1.67

PRECIOS GASOLINA US\$ / litro 2017

		US\$	litros
México	17pesos/litro Premium	1	1,2
Venezuela	6BS/litro 95	1	720
	todo 1 año	3	2.160

Elaboración Propia: fuentes directas

LA PERVERSA CULTURA DE LA ENERGÍA BARATA



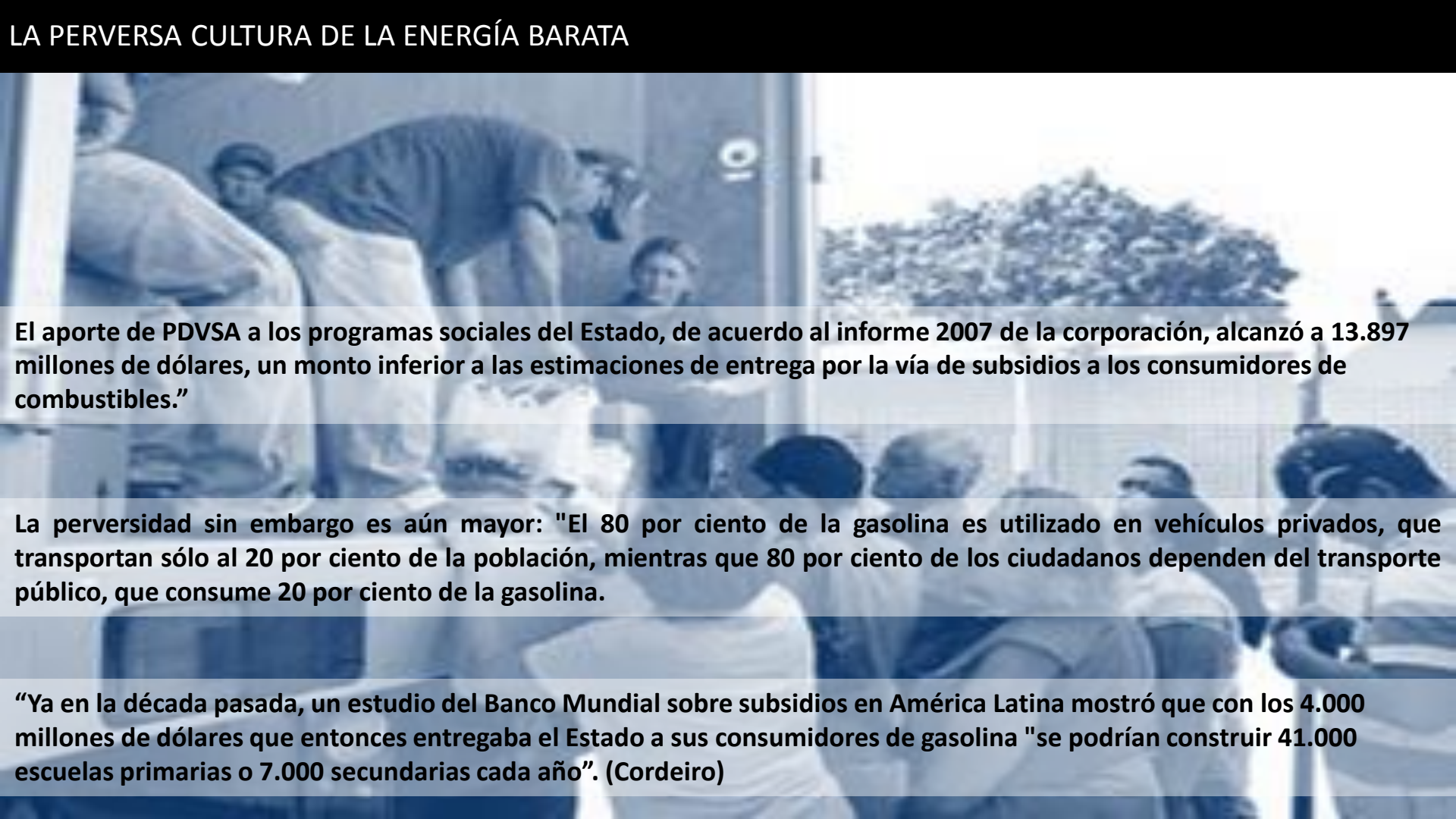
“De acuerdo con cifras oficiales, en 2007 los vehículos venezolanos consumieron 400.000 barriles diarios entre gasolina y gasóleo, lo que implicó un subsidio, marcado por la diferencia entre el precio interno y el de venta en los mercados internacionales, de 12.500 millones de dólares”.

“La diferencia entre el precio de venta local y el precio de los países consumidores llegó a 26.000 millones de dólares en 2010”.

Venezuela regala a cada automovilista más de 3.000 dólares anuales. Esa es nuestra renta petrolera, de esa manera se nos redistribuye la riqueza del subsuelo.

Adicionalmente “los bajos precios de la gasolina han estimulado una voraz compra de vehículos, con nuevos récord cada año desde 2003, hasta alcanzar 400.000 unidades en 2007”.

LA PERVERSA CULTURA DE LA ENERGÍA BARATA



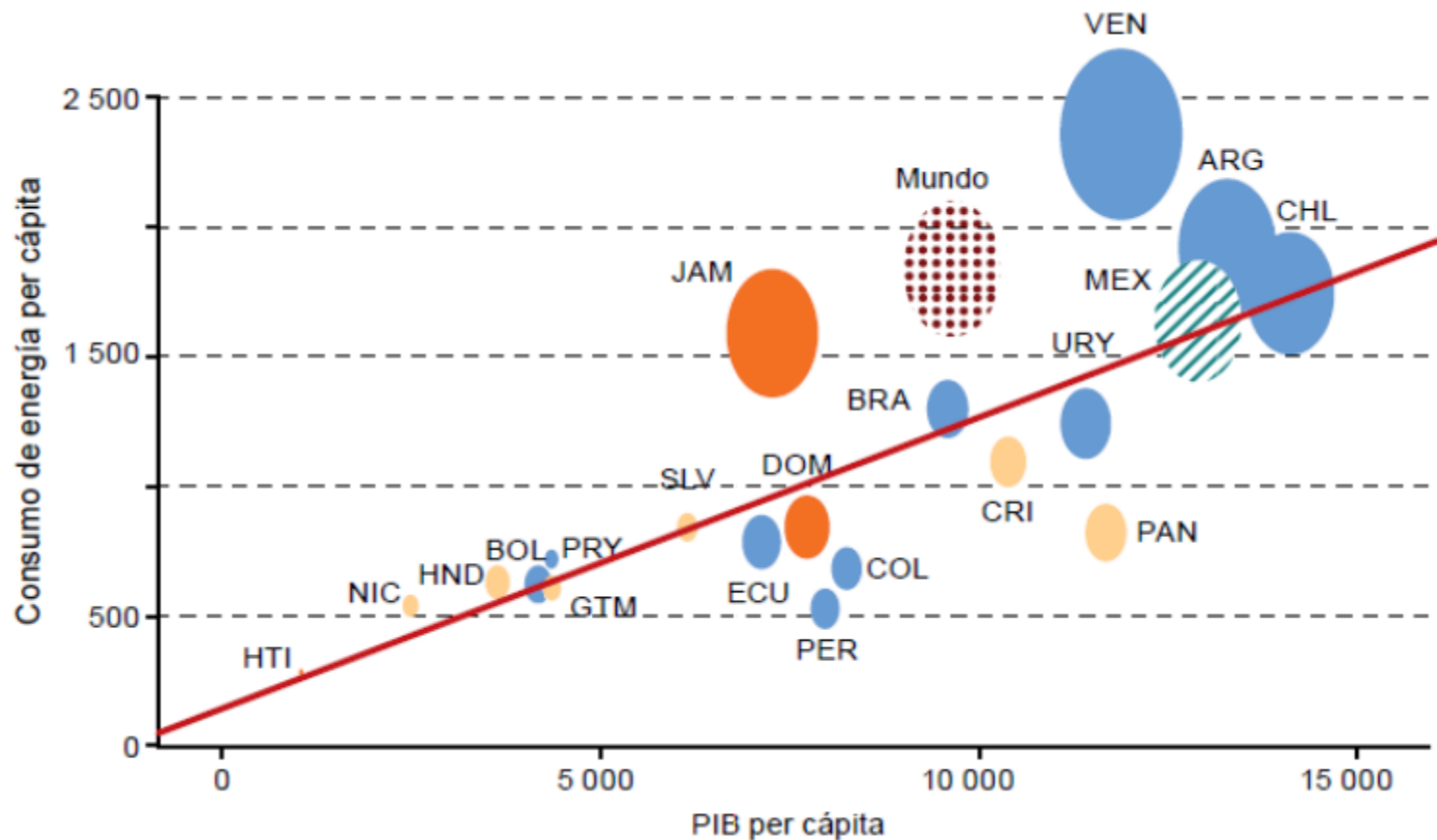
El aporte de PDVSA a los programas sociales del Estado, de acuerdo al informe 2007 de la corporación, alcanzó a 13.897 millones de dólares, un monto inferior a las estimaciones de entrega por la vía de subsidios a los consumidores de combustibles.”

La perversidad sin embargo es aún mayor: "El 80 por ciento de la gasolina es utilizado en vehículos privados, que transportan sólo al 20 por ciento de la población, mientras que 80 por ciento de los ciudadanos dependen del transporte público, que consume 20 por ciento de la gasolina.

“Ya en la década pasada, un estudio del Banco Mundial sobre subsidios en América Latina mostró que con los 4.000 millones de dólares que entonces entregaba el Estado a sus consumidores de gasolina "se podrían construir 41.000 escuelas primarias o 7.000 secundarias cada año”. (Cordeiro)

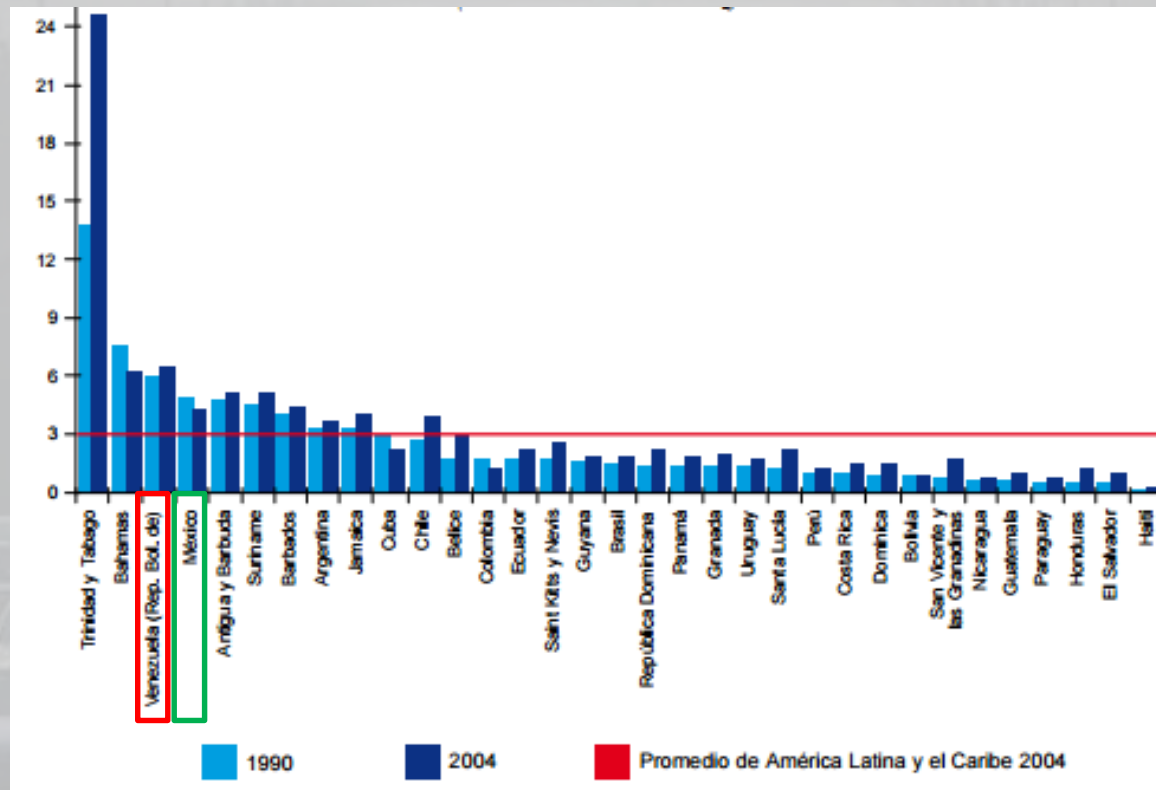
AMÉRICA LATINA: PIB PER CÁPITA Y CONSUMO DE ENERGÍA PER CÁPITA 2008

En kilogramos equivalentes de petróleo y dólares de 2005 en paridad del poder adquisitivo.



AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EMISIONES DE CO₂ PER CÁPITA 1990, 2004

A lo largo de lo que va del siglo XXI, la generación de CO₂ de nuestro país se ha movido entre las 6 y 7 toneladas anuales por habitante, lo que le confiere el dudoso honor de encabezar la producción de gases de efecto invernadero en la región.
(En toneladas de CO₂)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ONU

INDICE DE INSEGURIDAD PAÍSES LATINOAMERICANOS 2014

País	Nivel de peligro	Tendencia	nivel seguridad	tendencia
Venezuela	5		5	
Honduras	5		5	
Guatemala	5		5	
Haití	5		5	
México	5		5	
El Salvador	4		4	
Brasil	4		4	
Colombia	4		4	
Bolivia	4		4	
Nicaragua	4		4	
Argentina	3		3	
Paraguay	3		3	
Perú	3		3	
Rep. Dominicana	3		3	
Ecuador	3		3	
Panamá	3		3	
Uruguay	2		2	
Chile	2		2	
Costa Rica	2		2	

Todas las calificaciones van del 1 al 5, asignadas por FTI Consulting Latin America, 1 representa un país seguro y 5 simboliza un país muy peligroso. El punto rojo significa una tendencia hacia un grado mayor, amarillo significa estable con cambios posibles y verde estable sin cambios. Las calificaciones se basan en cifras oficiales de las secretarías de seguridad pública, policías locales, gobiernos, organizaciones multilaterales, organizaciones no gubernamentales (ONG) e institutos de investigaciones penales.



BLANCO COMÚN

Las estadísticas son elocuentes: se roban cuatro carros por hora en Caracas y cinco en el Zulia.

Más de 3.000 vehículos son robados mensualmente en el país. Esto quiere decir que 300 vehículos son robados a diario en Venezuela.

DENUNCIA

De cada 10 víctimas de delitos no denuncia 16% no denuncia por temor a represalias.



Los no denunciantes creen que las autoridades no los ayudan.



EN LOS HOGARES

Cuatro de cada diez hogares venezolanos fueron víctimas de un delito violento.



2,8%

TASA DE HOMICIDIOS: LAS 11 CIUDADES MÁS VIOLENTAS DEL MUNDO 2015

POSICIÓN	CIUDAD	PAÍS	HOMICIDIOS	HABITANTES	TASA
1	Caracas	Venezuela	3,946	3,291,830	119.87
2	San Pedro Sula	Honduras	885	797,065	111.03
3	San Salvador	El Salvador	1,918	1,767,102	108.54
4	Acapulco	México	903	862,176	104.73
5	Maturín	Venezuela	505	584,166	86.45
6	Distrito Central	Honduras	882	1,199,802	73.51
7	Valencia	Venezuela	1,125	1,555,739	72.31
8	Palmira	Colombia	216	304,735	70.88
9	Cape Town	Sudáfrica	2,451	3,740,026	65.53
10	Cali	Colombia	1,523	2,369,821	64.27
11	Ciudad Guayana	Venezuela	547	877,547	62.33

ONU

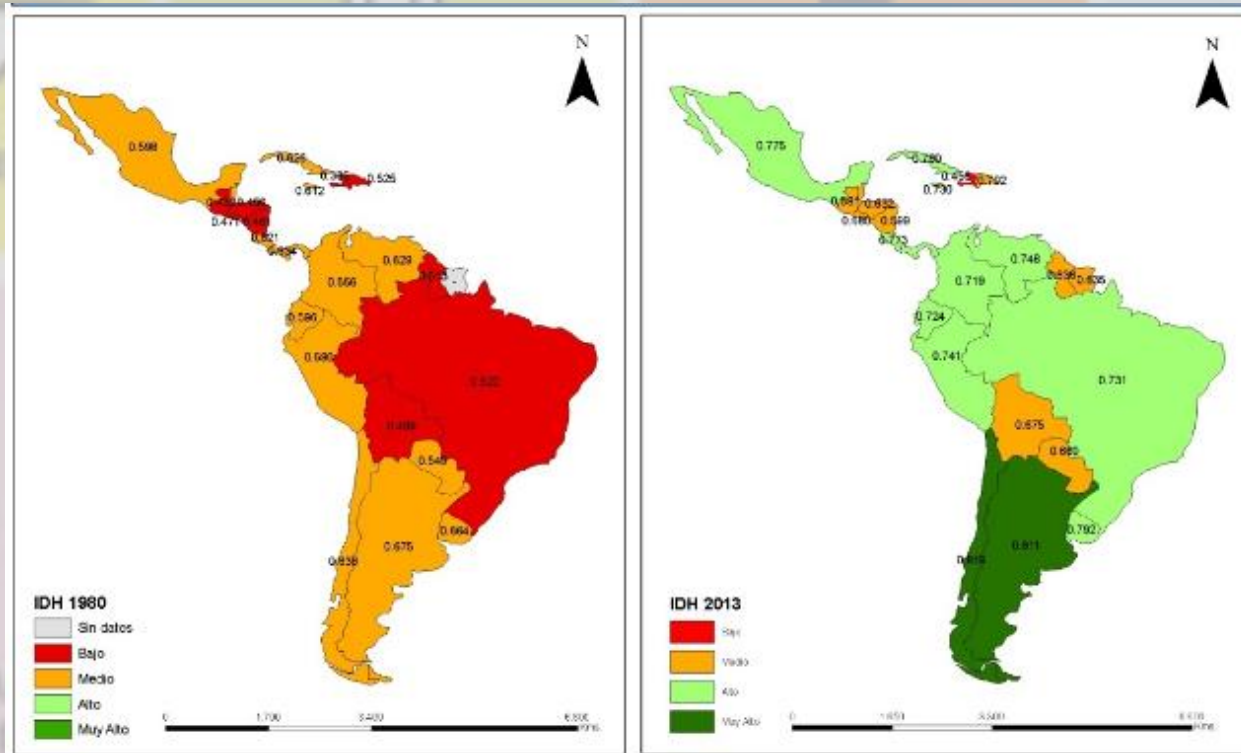
En tres de cada diez hogares victimizados por el delito, la violencia afectó a más de un miembro del hogar.

17%
Victimario conocido o familiar

Victimario desconocido
83%

ÍNDICE DESARROLLO HUMANO AMÉRICA LATINA 1980, 2013

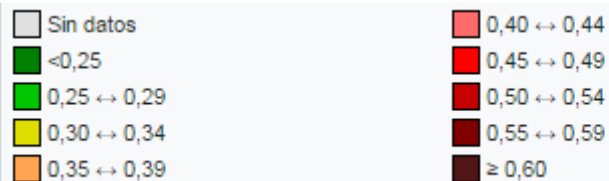
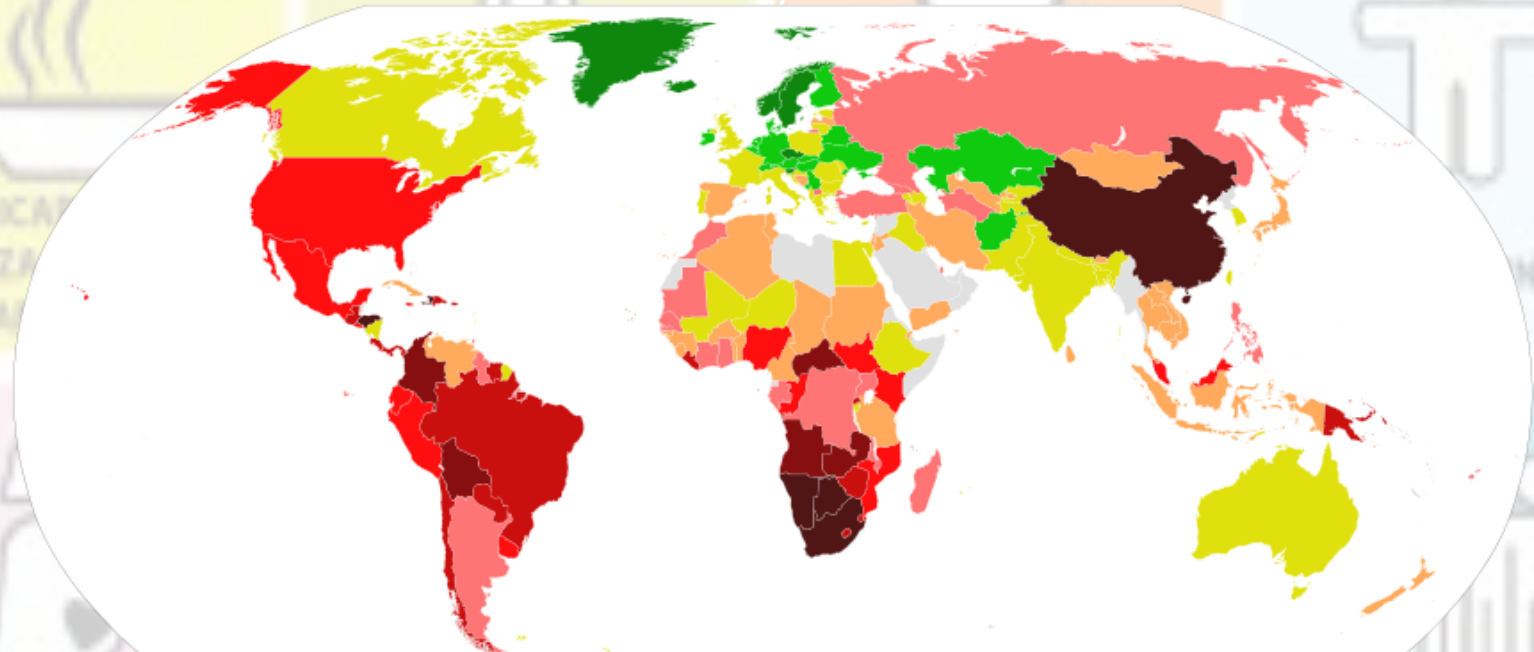
El **índice de Desarrollo Humano (IDH)** es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del **desarrollo humano**, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno.. La dimensión de la salud se evalúa según la esperanza de vida al nacer, y la de la educación se mide por los años promedio de escolaridad de los adultos de 25 años o más y por los años esperados de escolaridad de los niños en edad escolar. La dimensión del nivel de vida se mide conforme al INB per cápita.



VENEZUELA: COEFICIENTE DE GINI 1997-2011

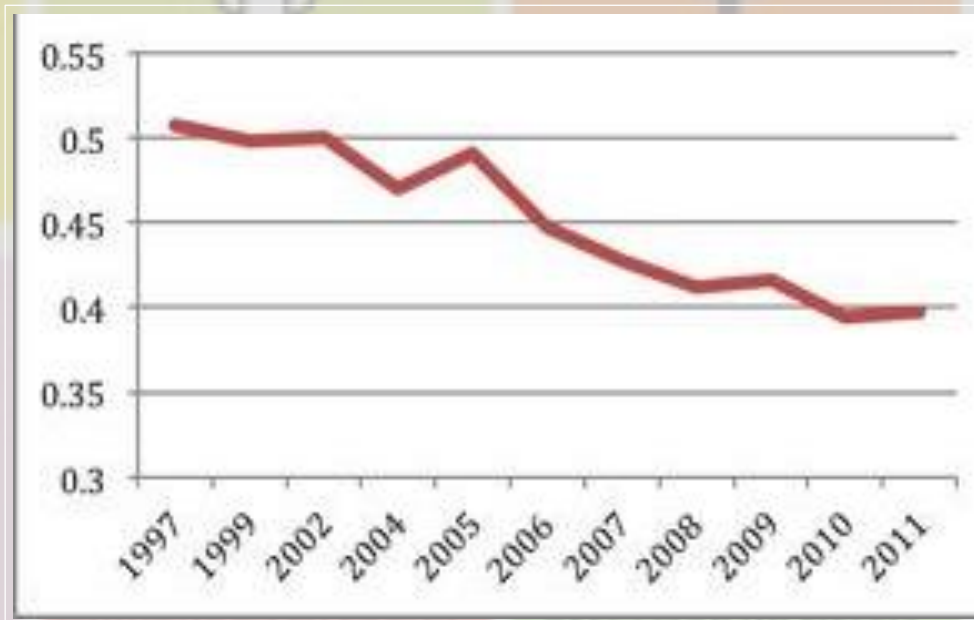
Mide la desigualdad en los ingresos dentro de un país.

Venezuela ocupaba el lugar 85 y México el 100 en 2011.



VENEZUELA: COEFICIENTE DE GINI 1997-2011

Mide la desigualdad en los ingresos dentro de un país.



ONU

ÍNDICE DESARROLLO HUMANO AMÉRICA LATINA 2013, 2014

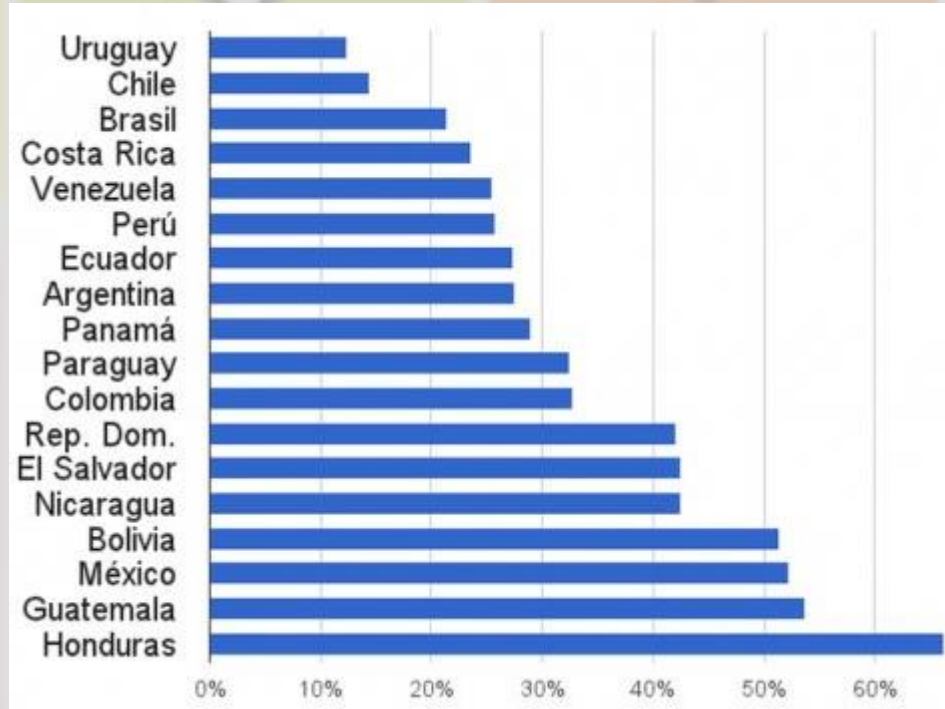
El índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno..

		Clasificación según IDH	IDH Valor		Puesto	
			2014	2013	2014*	2013*
	Argentina	Muy alto	0.836	0.833	40	40
	Chile	Muy alto	0.832	0.830	42	42
	Uruguay	Alto	0.793	0.790	52	54
	Venezuela	Alto	0.762	0.764	71	69
	México	Alto	0.756	0.755	74	73
	Brasil	Alto	0.755	0.752	75	74
	Perú	Alto	0.734	0.732	84	85
	Ecuador	Alto	0.732	0.730	88	88
	Colombia	Alto	0.720	0.718	97	97
	Paraguay	Medio	0.679	0.677	112	113
	Bolivia	Medio	0.662	0.658	119	119

POBREZA EN AMÉRICA LATINA 2014

Gini vs Pobreza: Esto da un resultado paradójico. **Países como Argentina o Venezuela tienen un Gini de 0,39, ostensiblemente más bajo que el de Chile, que es 0,50.** Sin embargo, **ambos países tienen casi el doble de pobreza.**

Uruguay y Chile son los mejor ubicados desde hace mucho tiempo, seguidos de lejos por Brasil, uno de los que más progresó en estos años. Sólo Uruguay y Chile tienen una pobreza inferior al 20%. En uno es 12,4%, y en el otro, 14,4..





AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (20 PAÍSES): POBLACIÓN URBANA QUE VIVE EN TUGURIOS 2005-2010

- 1 Haití, 2009
- 2 Jamaica, 2005
- 3 Bolivia 2009
- 4 Nicaragua, 2007
- 5 Guatemala, 2009
- 6 Perú, 2007
- 7 Honduras, 2005
- 8 Guyana, 2009
- 9 Venezuela, 2005**
- 10 El Salvador, 2005
- 11 Brasil, 2009
- 12 Trinidad y Tobago, 2005
- 13 Panamá, 2005
- 14 Ecuador, 2005
- 15 Argentina, 2009
- 16 Belice, 2007
- 17 Paraguay, 2005
- 18 Rep. Dominicana, 2009
- 19 México, 2007**
- 20 Colombia, 2009

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos/Banco de Desarrollo de América Latina (ONU-Hábitat/CAF), *Construcción de ciudades más equitativas. Políticas públicas para la inclusión en América Latina, Nairobi, 2014.*

PRIMA DE RIESGO 2017

La prima de riesgo, riesgo país o riesgo soberano se define como el sobreprecio que paga un país para financiarse en los mercados, en comparación con otro país.

coface
FOR SAFER TRADE

160 PAISES BAJO LA LUPA

UNA METODOLOGÍA ÚNICA

- Conocimiento macroeconómico en evaluación riesgo país
- Entendimiento del ambiente de negocios
- Información macroeconómica recabada a lo largo de 70 años de experiencia de pagos

MAPA DE EVALUACIÓN RIESGO • 1er. TRIMESTRE 2017

RIESGO DE INCUMPLIMIENTO CORPORATIVO

A1

A2

A3

A4

B

C

D

E

MUY BAJO

BAJO

SATISFACTORIO

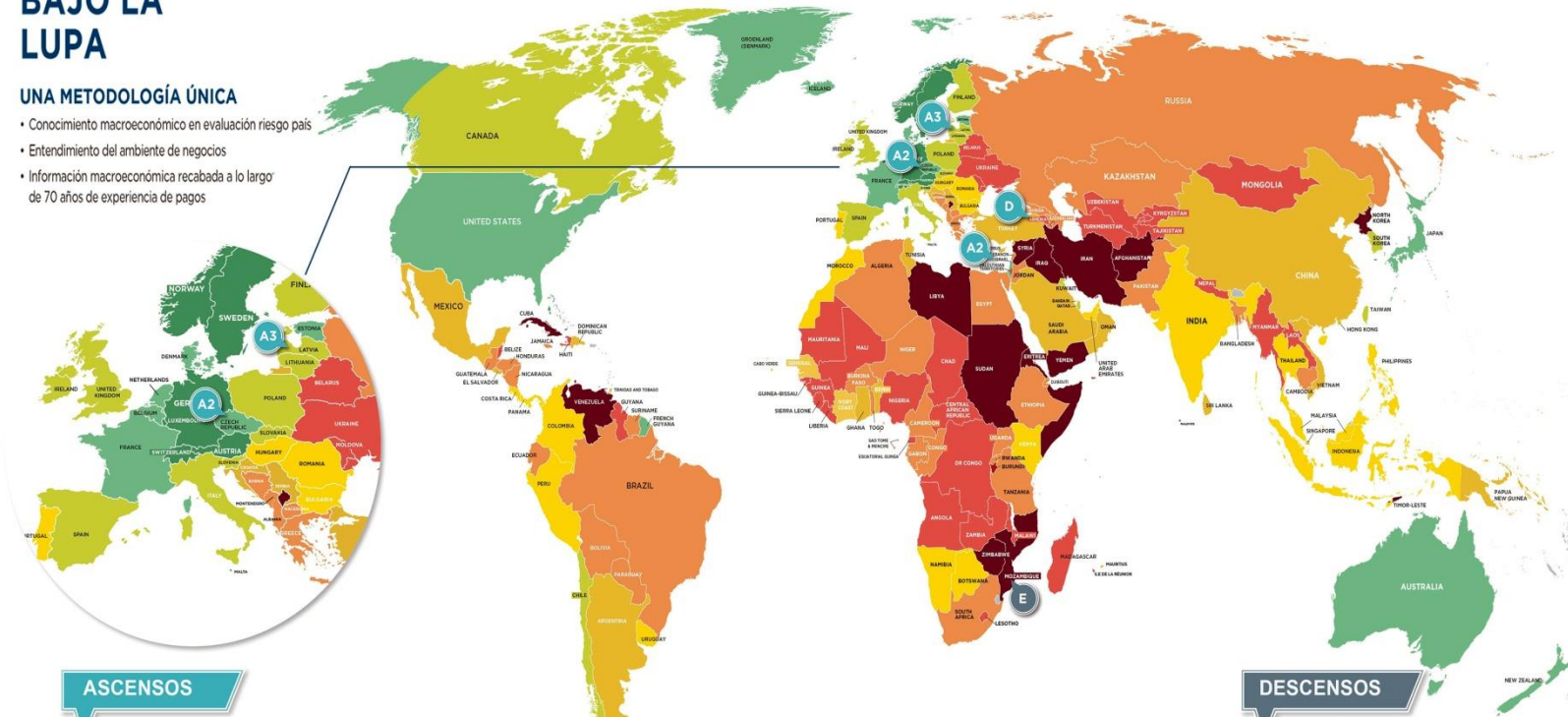
ACEPTABLE

SIGNIFICATIVO

ALTO

MUY ALTO

EXTREMO



160 PAÍSES BAJO LA LUPA

UNA METODOLOGÍA ÚNICA

- Conocimiento macroeconómico en el país
- Entendimiento del ambiente de negocios
- Información macroeconómica recabada de 70 años de experiencia de pagos

El EMBI (Emerging Markets Bonds Index o Indicador de Bonos de Mercados Emergentes) es el principal indicador de riesgo país y está calculado por JP Morgan Chase. Es la diferencia de tasa de interés que pagan los bonos denominados en dólares, emitidos por países subdesarrollados, y los Bonos del Tesoro de Estados Unidos, que se consideran "libres" de riesgo.

(Puntos básicos al cierre del período)

RIESGO DE INCUMPLIMIENTO CORPORATIVO

A1

A2

A3

A4

B

C

D

E

MUY BAJO

BAJO

SATISFACTORIO

ACEPTABLE

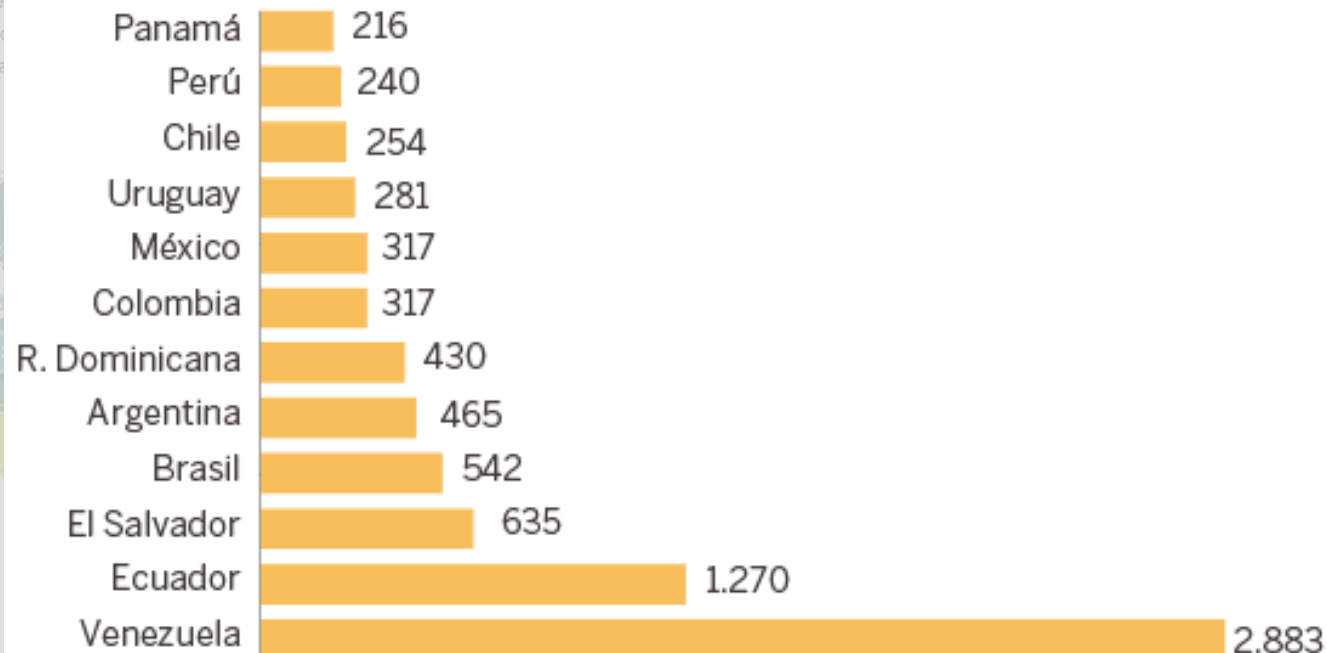
SIGNIFICATIVO

ALTO

MUY ALTO

EXTREMO

En puntos básicos



PRIMA DE RIESGO (ÍNDICE EMBI) 2014-2016

160 PAÍSES BAJO LA LUPA

UNA METODOLOGÍA ÚNICA

- Conocimiento macroeconómico en evaluación riesgo
- Entendimiento del ambiente de negocios
- Información macroeconómica recabada a lo largo de 70 años de experiencia de pagos

RIESGO DE INCUMPLIMIENTO CORPORATIVO

A1

A2

A3

A4

B

C

D

E

MUY BAJO

BAJO

SATISFACTORIO

ACEPTABLE

SIGNIFICATIVO

ALTO

MUY ALTO

EXTREMO

El EMBI (Emerging Markets Bonds Index o Indicador de Bonos de Mercados Emergentes) es el principal indicador de riesgo país y está calculado por JP Morgan Chase. Es la diferencia de tasa de interés que pagan los bonos denominados en dólares, emitidos por países subdesarrollados, y los Bonos del Tesoro de Estados Unidos, que se consideran "libres" de riesgo.

(Puntos básicos al cierre del período)

	País	Dic 2014	Dic 2015	13 Abr 2016
1	Chile	169	253	204
2	Perú	182	240	210
3	Colombia	196	317	286
4	México	213	315	295
5	Brasil	270	548	403
6	Argentina	719	438	419
7	Ecuador	883	1,266	1,103
8	Venezuela	2,457	2,807	3,084

Banco Central República del Perú BCRP

ASCENSOS

DESCENSOS

PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2015

UNA METODOLOGÍA ÚNICA

- El **Índice de percepción de la corrupción** mide, en una escala de cero (percepción de muy corrupto) a cien (percepción de ausencia de corrupción), los niveles de percepción de corrupción en el sector público en un país determinado y consiste en un índice compuesto, que se basa en:
- Conocimiento macroeconómico basado en diversas encuestas a expertos y empresas. La organización define la corrupción como «el abuso del poder encomendado para beneficio personal»
 - Entendimiento del ambiente de negocios
 - Información macroeconómica recabada a lo largo de 70 años de experiencia de pagos



AFPC Transparency International

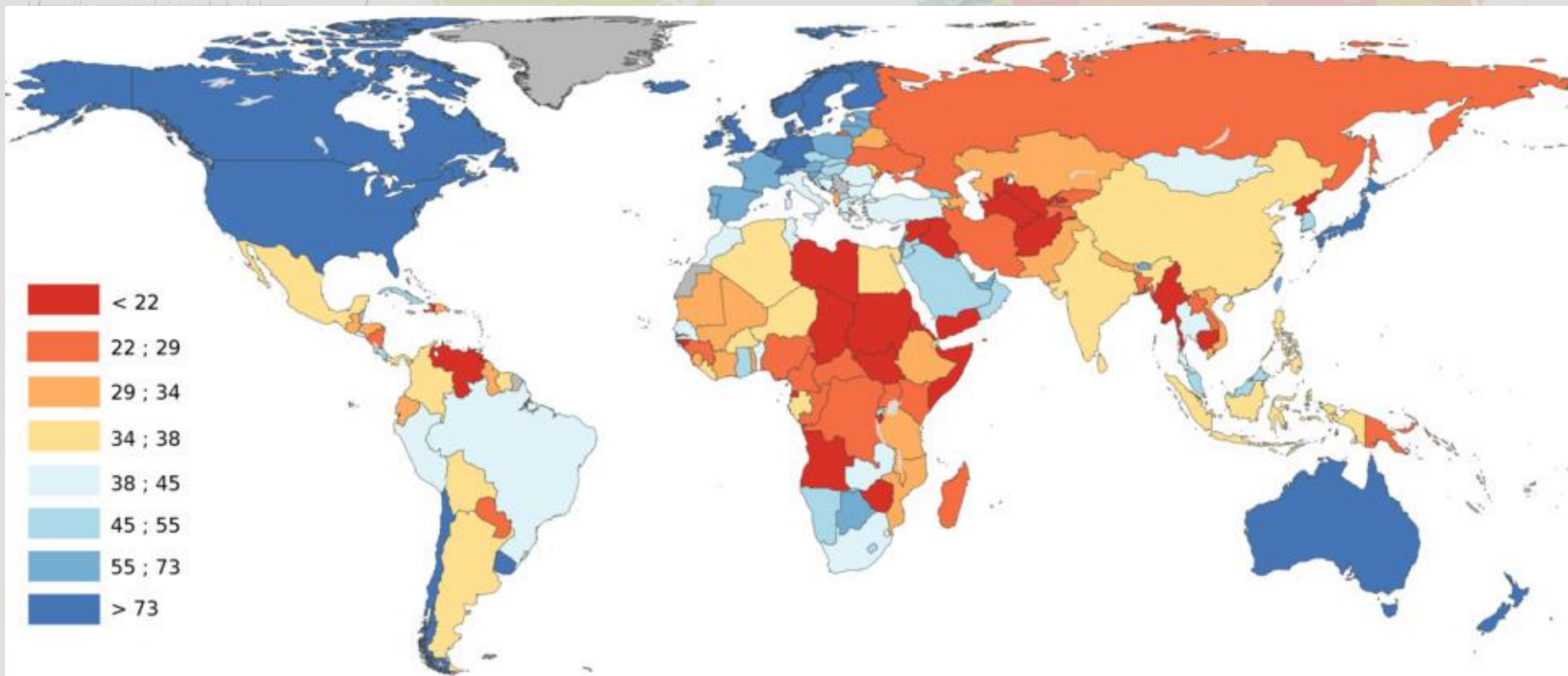
ASCENSOS

DESCENSOS

PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2015

UNA METODOLOGÍA ÚNICA

- El **índice de percepción de la corrupción** mide, en una escala de cero (percepción de muy corrupto) a cien (percepción de ausencia de corrupción), los niveles de percepción de corrupción en el sector público en un país determinado y consiste en un índice compuesto, que se basa en diversas encuestas a expertos y empresas. La organización define la corrupción como «el abuso del poder encomendado para beneficio personal».
- Conocimiento maduro de diversos expertos y empresas.
 - Entendimiento del ambiente de negocios



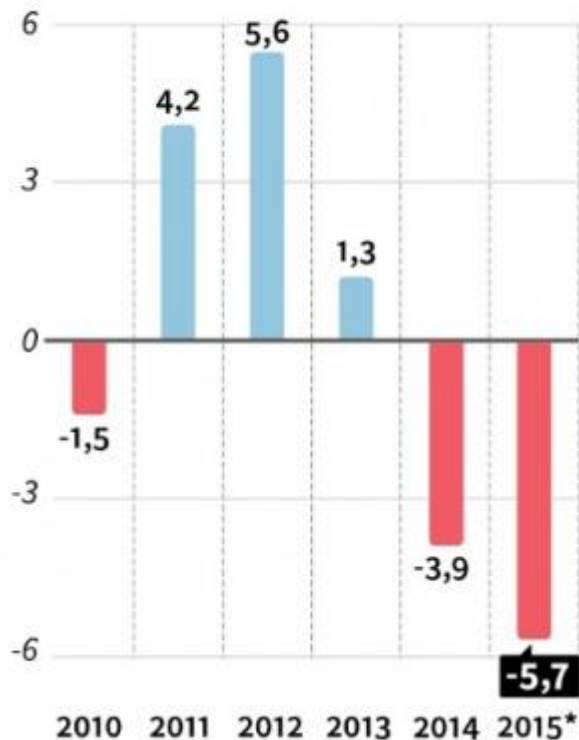
FELICIDAD EN EL MUNDO 2014-2016

1. Norway (7.537)	26. Singapore (6.572)	51. Japan (5.920)	76. Jamaica (5.311)
2. Denmark (7.522)	27. Malta (6.527)	52. Lithuania (5.902)	77. Croatia (5.293)
3. Iceland (7.504)	28. Uruguay (6.454)	53. Algeria (5.872)	78. Kosovo (5.279)
4. Switzerland (7.494)	29. Guatemala (6.454)	54. Latvia (5.850)	79. China (5.273)
5. Finland (7.469)	30. Panama (6.452)	55. Moldova (5.838)	80. Pakistan (5.269)
6. Netherlands (7.377)	31. France (6.442)	56. South Korea (5.838)	81. Indonesia (5.262)
7. Canada (7.316)	32. Thailand (6.424)	57. Romania (5.825)	82. Venezuela (5.250)
8. New Zealand (7.314)	33. Taiwan (6.422)	58. Bolivia (5.823)	83. Montenegro (5.237)
9. Australia (7.284)	34. Spain (6.403)	59. Turkmenistan (5.822)	84. Morocco (5.235)
10. Sweden (7.284)	35. Qatar (6.375)	60. Kazakhstan (5.819)	85. Azerbaijan (5.234)
11. Israel (7.213)	36. Colombia (6.357)	61. North Cyprus (5.810)	86. Dominican Republic (5.230)
12. Costa Rica (7.079)	37. Saudi Arabia (6.344)	62. Slovenia (5.758)	87. Greece (5.227)
13. Austria (7.006)	38. Trinidad and Tobago (6.168)	63. Peru (5.715)	88. Lebanon (5.225)
14. United States (6.993)	39. Kuwait (6.105)	64. Mauritius (5.629)	89. Portugal (5.195)
15. Ireland (6.977)	40. Slovakia (6.098)	65. Cyprus (5.621)	90. Bosnia and Herzegovina (5.182)
16. Germany (6.951)	41. Bahrain (6.087)	66. Estonia (5.611)	91. Honduras (5.181)
17. Belgium (6.891)	42. Malaysia (6.084)	67. Belarus (5.569)	92. Macedonia (5.175)
18. Luxembourg (6.863)	43. Nicaragua (6.071)	68. Libya (5.525)	93. Somalia (5.151)
19. United Kingdom (6.714)	44. Ecuador (6.008)	69. Turkey (5.500)	94. Vietnam (5.074)
20. Chile (6.652)	45. El Salvador (6.003)	70. Paraguay (5.493)	95. Nigeria (5.074)
21. United Arab Emirates (6.648)	46. Poland (5.973)	71. Hong Kong (5.472)	96. Tajikistan (5.041)
22. Brazil (6.635)	47. Uzbekistan (5.971)	72. Philippines (5.430)	97. Bhutan (5.011)
23. Czech Republic (6.609)	48. Italy (5.964)	73. Serbia (5.395)	98. Kyrgyzstan (5.004)
24. Argentina (6.599)	49. Russia (5.963)	74. Jordan (5.336)	99. Nepal (4.962)
25. México (6.578)	50. Belize (5.956)	75. Hungary (5.324)	100. Mongolia (4.955)

VENEZUELA EN CIFRAS 2015-2016

Crecimiento del PIB

En %



Salario mínimo



USD 13,7

Cambio paralelo

USD 36

Cambio oficial de 416 Bs.



Inflación 2015

180,9%

Proyección 2016

700%



Desempleo

(2015)

7,1%



Pobreza

(2013)

32,4%



Escasez de
bienes

2/3



Déficit
público

20%



Homicidios

(2015)

**58,1/
100.000 hab**



Desaprobación
gestión Maduro

(abril 2016)

68,4%

CRISIS DE ABASTECIMIENTO EN FOTOS 2015-2016

SUPERMERCADOS / MERCADOS



CRISIS DE ABASTECIMIENTO EN FOTOS 2015-2016

SUPERMERCADOS / MERCADOS



CRISIS DE ABASTECIMIENTO EN FOTOS 2015-2016

SUPERMERCADOS / MERCADOS



CRISIS DE ABASTECIMIENTO EN FOTOS 2015-2016

FARMACIAS

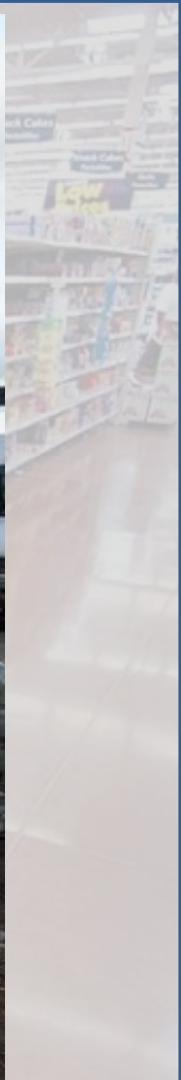


CRISIS DE ABASTECIMIENTO EN FOTOS 2015-2016


FARMACIAS









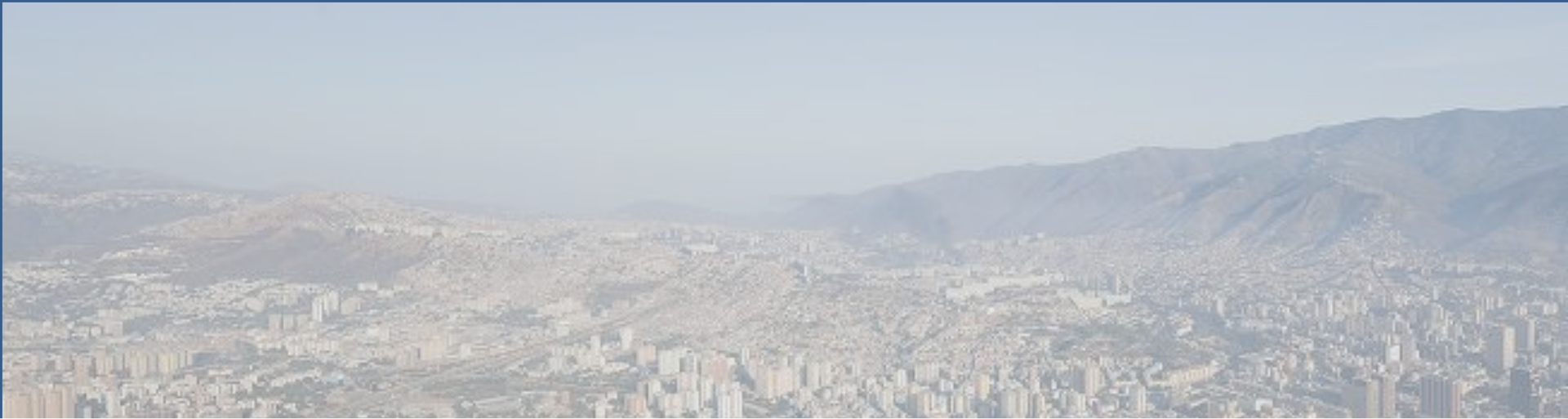


Ausencia de planes estratégicos, proyectos urbanos y de arquitectura pública

The image is a composite of two aerial photographs of a city. The top photograph shows a wide view of a city skyline with numerous high-rise buildings and a prominent mountain range in the background under a hazy sky. The bottom photograph shows a closer view of a city street, characterized by a wide road with multiple lanes, lined with trees and various urban buildings. A white horizontal bar with black text is positioned between the two images.

The background image is a grayscale photograph of a hillside. On the left, a hillside is covered with numerous small, closely packed houses, some with visible roofs and walls. A utility pole with several cross-arms and wires stands in the foreground on the left. In the center, a street or path leads up the hill. On the right, a large, modern-looking building with a flat roof and a prominent chimney or antenna is visible. The sky is filled with heavy, dark clouds. A white horizontal bar with a slight 3D effect is positioned across the middle of the image, containing the text.

Abandono de la construcción de urbanidad en las barriadas



Mercado desencuentro social





Espacialidad pública no desarrollada en la llamada ciudad formal y muy limitada en la ciudad auto-construida (urbanidad de fisuras)



DESLAVES 1999
ÁREA METROPOLITANA CARACAS-VARGAS









MARCO NEGRÓN

Con esa visión del gobierno nacional y con las alcaldías de las principales ciudades ahogadas financieramente y reducidas en sus competencias el riesgo de las metrópolis venezolanas, que están en acelerada expansión, tiende a incrementarse exponencialmente. Ya en el año 2000, ante el catastrófico deslave de Vargas y su aterradora cifra de muertes y pérdidas materiales, el gobierno tiró a la basura las propuestas de renovación urbana presentadas por las principales universidades nacionales, rechazó iniciativas de ayuda internacional y dejó a medio terminar las obras de prevención que en el futuro evitarían o mitigarían los efectos de una repetición del evento.

La encuesta Encovi 2015 ofrece importantes datos acerca de la vulnerabilidad de nuestras áreas metropolitanas: mientras la mitad de las viviendas existentes en el país registra alta vulnerabilidad ante amenazas naturales, prevalece la falta total de preparación de la población para enfrentarlas. Lo que en otras naciones se perfila como una de las coyunturas más prometedoras para emprender el camino del desarrollo sostenido, en Venezuela, consecuencia de la letal mezcla de ignorancia, bloqueo ideológico y corrupción de la oligarquía en el poder, amenaza con convertirse en una pesada lápida sobre las aspiraciones de progreso social.

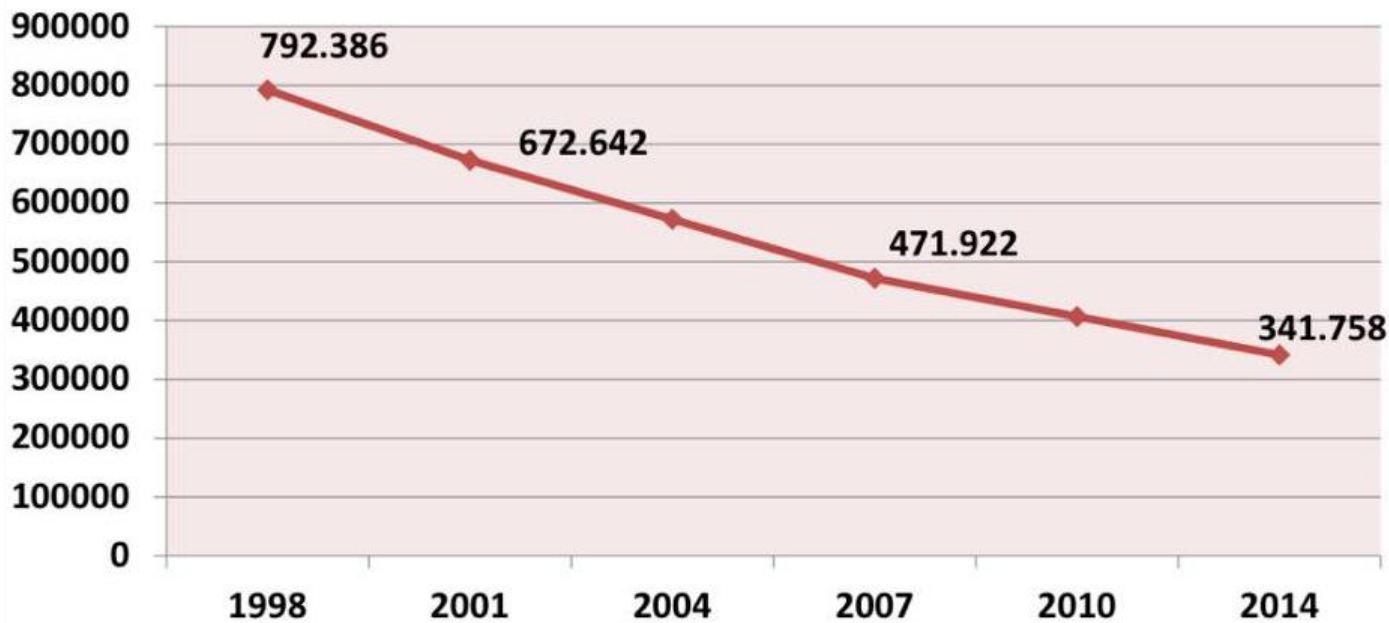
• *Ciudad de Oportunidades:*

- *Caída continua del PIB.*
- *Fuerte devaluación monetaria del Bolívar.*
- *Inflación galopante desde hace años.*
- *Reducción drástica del parque empresarial. Migración hacia otros países de América Latina.*
- *Recentralización administrativa: Pérdida de competencias y de ingresos de las administraciones locales.*
- *Menores recursos para la creación de servicios básicos para todos los ciudadanos. Crisis del agua, de la electricidad y de la recolección y tratamiento de basura.*
- *Decisión tardía: Después de más de una década de una posición anti-urbana, el gobierno termina por aceptar que contra la ciudad no puede ir.*
- *Caída de la producción petrolera y de productos tradicionales: 90% de las divisas vienen del sector petrolero. Disminución de divisas.*

• *Ciudad de Oportunidades:*

- *Reducción del nivel de desigualdad de ingresos.*
- *Mejora del índice de desarrollo humano.*
- *Alto nivel de desabastecimiento.*
- *No se toman medidas en apoyo de ciudades más limpias.*
- *No se fortalece la resiliencia en las ciudades para reducir el riesgo y el impacto de los desastres.*
- *Precio irrisorio de la gasolina y alta contribución... Tomar medidas para hacer frente al cambio climático mediante la reducción de sus emisiones de gases de efecto invernadero.*

EMPRESA PRIVADA EN VENEZUELA: DESAPARICIÓN EMPRESARIAL 1998-2014



En promedio en Venezuela han desaparecido **77** empresas diariamente desde 1998 hasta 2014. Desde 1998 han desaparecido más de 1.800.000 empleos formales.

INE VENEZUELA

FLUJOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 2000-2014

	2000-2005 ^a	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	533	2 439	1 504	1 391	712	965	1 488	1 055	1 097	2 117
Brasil	2 513	28 202	7 067	20 457	-10 084	11 588	-1 029	-2 821	-3 495	-3 540
Chile	1 988	2 212	4 852	9 151	7 233	9 461	20 252	20 555	10 308	12 052
Colombia	1 187	1 268	1 279	3 085	3 505	5 483	8 420	-606	7 652	3 899
México	2 909	5 758	8 256	1 157	9 604	15 050	12 636	22 470	13 138	7 610
Venezuela (República Bolivariana de)	809	1 524	-495	1 311	2 630	2 492	-370	4 294	752	1 024
América Latina y el Caribe	10 632	43 447	24 134	37 440	16 911	46 276	44 686	49 439	33 251	29 162

AMÉRICA LATINA: INGRESOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 2004-2014

	2004-2007 ^a	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Variación absoluta 2014-2013 (monto)	Variación relativa 2014-2013 (porcentajes)
América del Sur	50 074	95 388	59 194	95 113	133 487	146 901	128 322	119 502	-8 821	-7
Argentina	5 350	9 726	4 017	11 333	10 840	15 324	11 301	6 612	-4 689	-41
Bolivia (Estado Plurinacional de)	111	513	423	643	859	1 060	1 750	648	-1 102	-63
Brasil	21 655	45 058	25 949	48 506	66 660	65 272	63 996	62 495 ^b	-1 501	-2
Chile	9 174	16 604	13 392	15 510	23 309	28 457	19 264	22 002	2 738	14
Colombia	7 247	10 565	8 035	6 430	14 648	15 039	16 199	16 054	-146	-1
Ecuador	449	1 058	308	163	644	585	731	774	43	6
Paraguay	95	209	95	210	619	738	72	236	165	230
Perú	3 284	6 924	6 431	8 455	7 665	11 918	9 298	7 607	-1 691	-18
Uruguay	1 001	2 106	1 529	2 289	2 504	2 536	3 032	2 755	-277	-9
Venezuela (República Bolivariana de)	1 713	2 627	-983	1 574	5 740	5 973	2 680	320	-2 360	-88
México	25 734	28 574	17 644	25 962	23 560	18 998	44 627	22 795	-21 832	-49
Centroamérica	4 891	7 406	4 442	5 863	8 504	8 864	10 680	10 480	-200	-2
Costa Rica	1 255	2 078	1 347	1 466	2 176	2 332	2 677	2 106	-571	-21
El Salvador	547	539	294	-230	218	482	140	275	96	53
Guatemala	535	754	600	806	1 026	1 244	1 295	1 396	100	8
Honduras	686	1 006	509	969	1 014	1 059	1 060	1 144	84	8
Nicaragua	290	627	434	490	936	768	816	840	25	3
Panamá	1 578	2 402	1 259	2 363	3 132	2 980	4 654	4,719	65	1
El Caribe ^c	4 818	9 616	5 281	4 809	6 637	8 284	6 322	6 027	-296	-5
Total	85 517	140 984	86 561	131 746	172 190	183 047	189 951	158 803	-31 149	-16,39

AMÉRICA LATINA: INGRESOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA 2004-2014

Cifras en millones de dólares

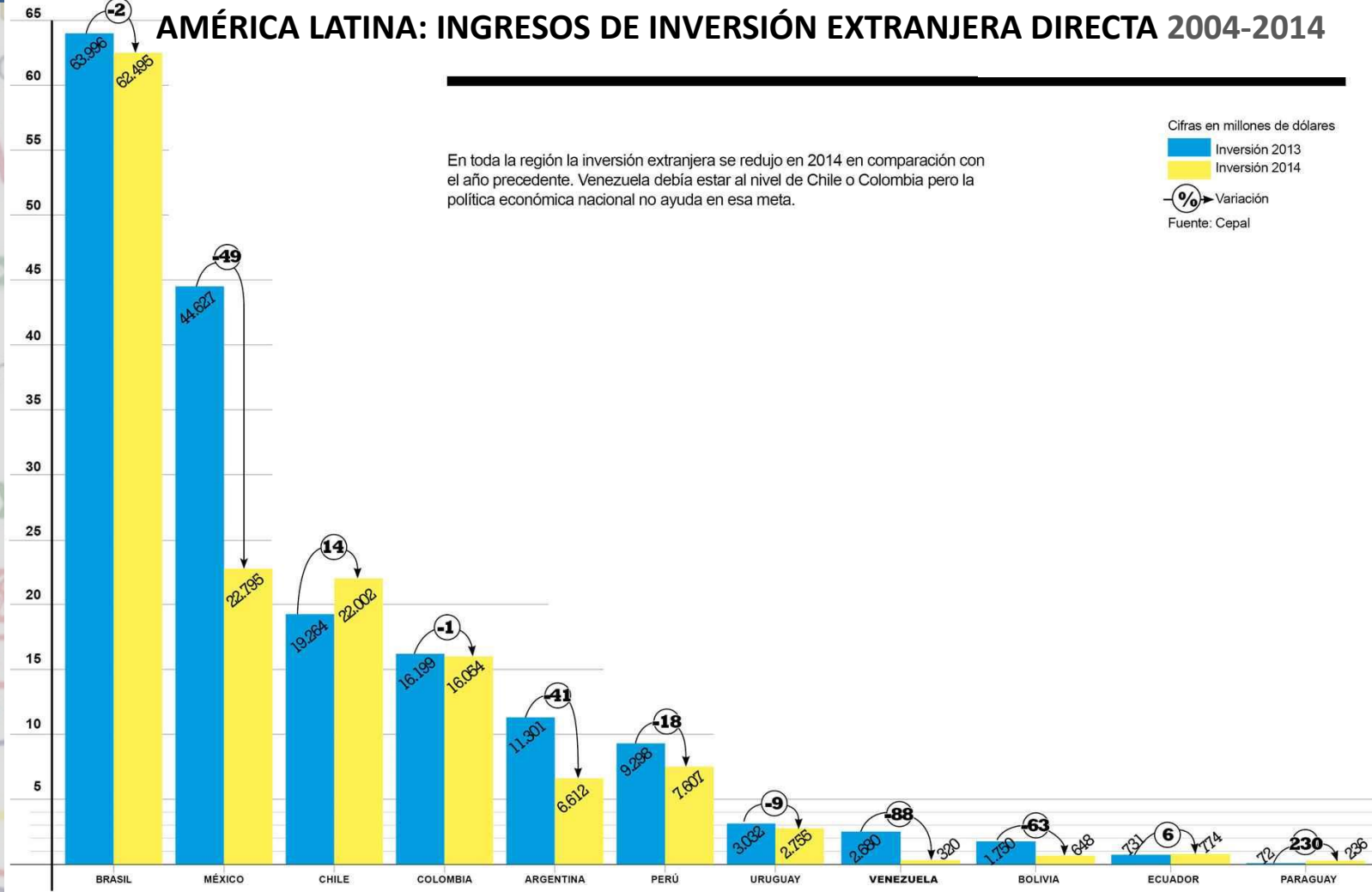
Inversión 2013

Inversión 2014

% Variación

Fuente: Cepal

En toda la región la inversión extranjera se redujo en 2014 en comparación con el año precedente. Venezuela debía estar al nivel de Chile o Colombia pero la política económica nacional no ayuda en esa meta.



INMIGRACIÓN / REFUGIADOS

Venezuela, que fue un país receptor de inmigrantes de distintas partes del mundo, enfrenta en la actualidad un duro proceso de emigración que no se había visto antes. En los últimos quince años, ya 2 millones y medio de venezolanos se han ido a otras naciones en busca de una mejor calidad de vida,

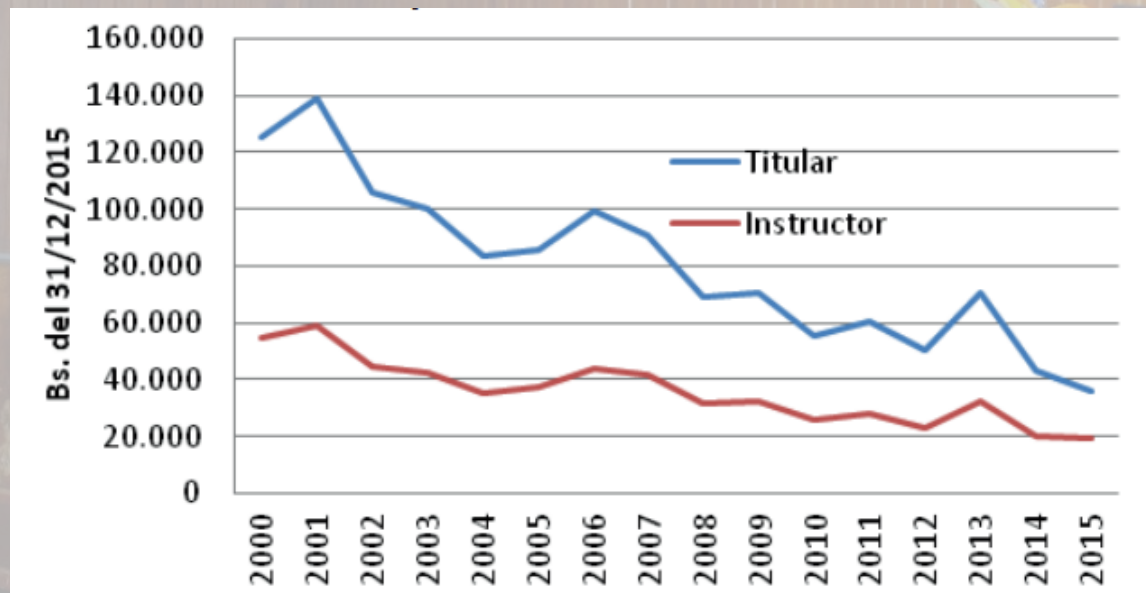
De ese monto, más del 51% son profesionales con especializaciones, postgrados, maestrías o doctorados

Datos del investigador Iván de la Vega, director del Laboratorio Internacional de Migraciones, indican que hasta 1992 había menos de 50.000 venezolanos radicados en otras naciones, pero actualmente hay 2.500.000 personas que han emigrado del territorio nacional, lo que representa 8,3% del total de la población. Más del 50% que se ha marchado alega como causa la inseguridad.

“En el siglo XX, Venezuela no fue un país con una cultura migratoria. Actualmente, hay venezolanos en por lo menos 96 países del mundo, según el sociólogo Iván de la Vega (UCV), quien desde el año 95 realiza estudios sobre tendencias migratorias.

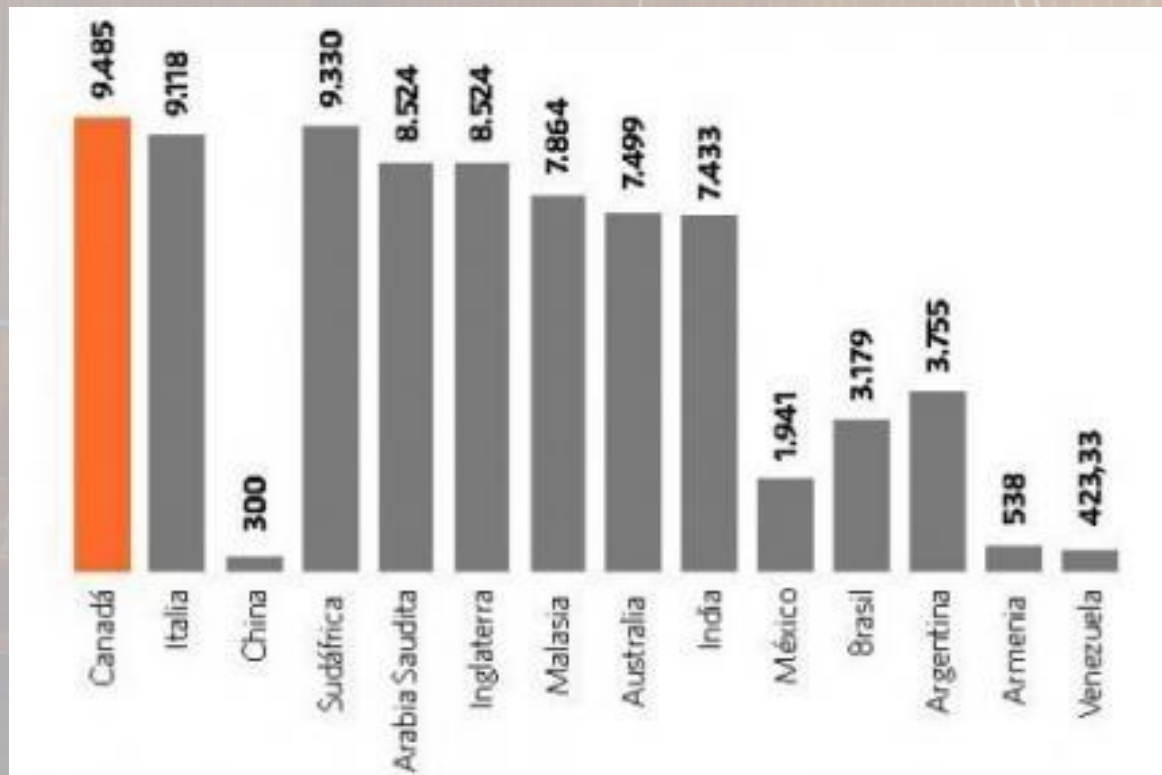
Venezuela vive un dramático proceso migratorio

SUELDO PROFESORES UNIVERSITARIOS VENEZUELA 2000-2015



Fuente: A partir de Universidad Central de Venezuela, Banco Central de Venezuela, VRAD

COMPARACIÓN SUELDO PROFESORES UNIVERSITARIOS EN US\$ 2015



Fuente: A partir de Universidad Pedagógica Experimental Libertador, El Nacional.

RANKING LATINOAMERICANO UNIVERSIDADES 2011

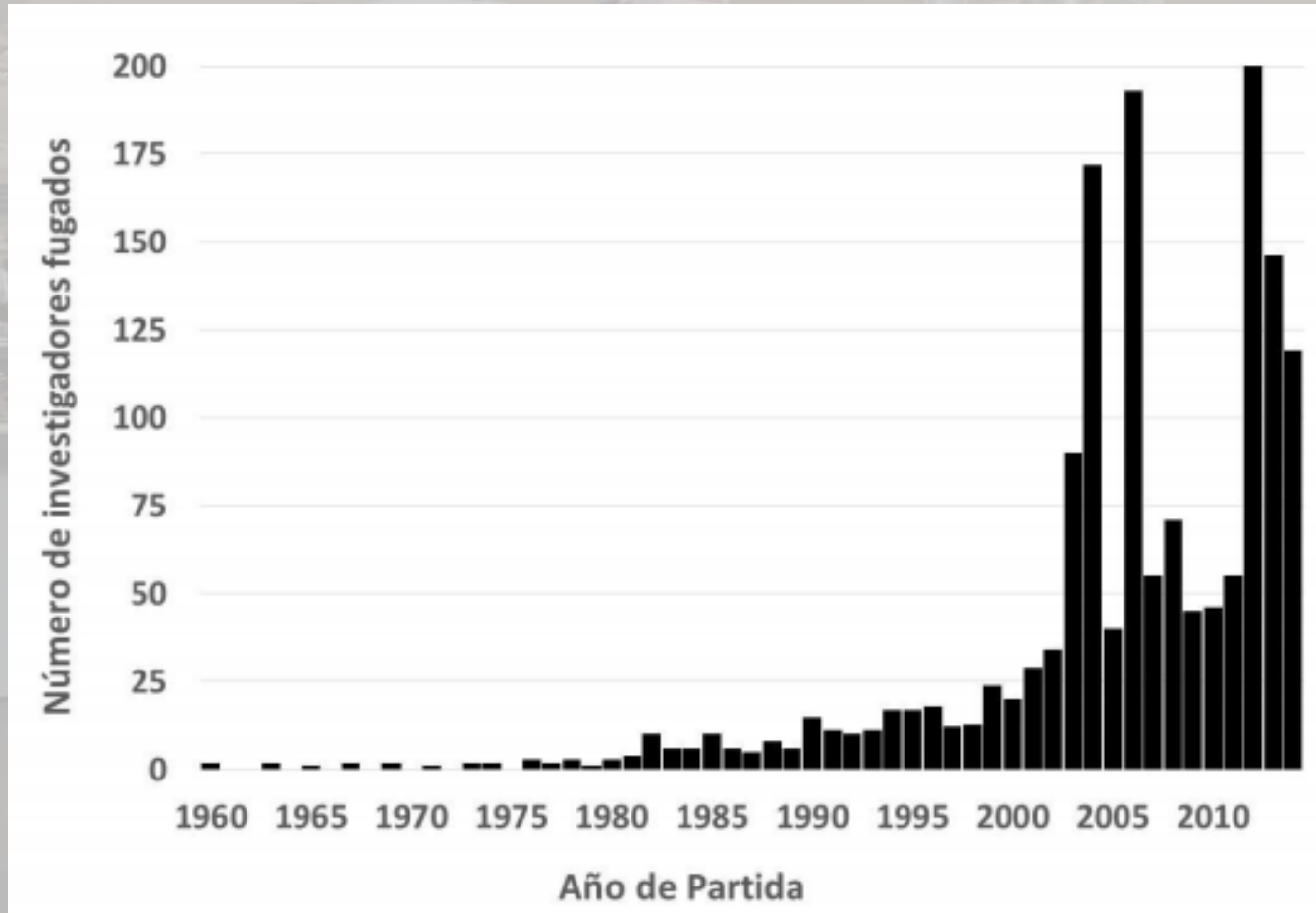
2011 rank	Institution	Country/Territory	Academic Reputation		Employer Reputation		Faculty Student		Staff with PhD		Papers per Faculty		Citations per Paper		Web Impact		Overall
			SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE
1	Universidade de São Paulo (USP)	BR	100.0	2	100.0	4	59.2	65	100.0	3	100.0	3	80.9	31	100.0	1	100.0
2	Pontificia Universidad Católica de Chile	CL	100.0	6	100.0	3	61.3	63	89.8	25	91.7	15	97.6	6	96.2	24	99.6
3	Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)	BR	100.0	5	83.3	15	53.6	80	99.8	4	100.0	2	70.6	45	99.5	3	94.7
4	Universidad de Chile	CL	100.0	4	100.0	7	40.6	101+	50.6	52	99.2	7	93.6	17	99.2	7	94.0
5	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	MX	100.0	1	100.0	5	77.7	35	58.0	46	41.0	61	88.9	22	100.0	2	92.1
6	Universidad de Los Andes Colombia	CO	96.8	11	95.4	11	34.5	101+	62.0	41	61.3	32	63.4	53	94.0	33	84.7
7	Tecnológico de Monterrey (ITESM)	MX	98.6	9	100.0	2	78.9	30	43.6	63	27.1	88	37.2	101+	98.0	12	83.0
8	Universidad de Buenos Aires	AR	100.0	3	100.0	1	13.4	101+	16.9	101+	45.7	53	96.6	8	99.1	8	82.1
9	Universidad Nacional de Colombia	CO	96.6	12	93.5	12	25.4	101+	59.2	44	60.7	33	28.4	101+	97.2	18	79.5
10	Universidade Federal de Minas Gerais	BR	90.2	20	20.4	79	58.4	67	99.0	8	97.6	11	77.8	36	99.0	9	79.1
11	Universidade de Brasília	BR	88.4	22	58.9	29	36.3	101+	98.6	9	76.4	23	42.7	83	98.4	11	78.2
12	Universidad de Concepción	CL	92.7	17	34.0	51	24.7	101+	68.0	39	90.7	16	83.5	29	97.0	20	75.5
13	Universidad Austral	AR	81.9	29	99.8	8	98.5	10	34.4	78	18.7	101+	100.0	2	11.1	101+	75.3
14	Universidade Federal do Rio Grande Do Sul	BR	88.1	23	11.5	101+	50.3	89	98.2	10	99.9	5	71.8	44	99.5	5	75.2
15	Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro	BR	94.4	14	36.9	47	17.2	101+	94.7	15	95.3	13	29.3	101+	97.4	16	73.5
16	Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"	BR	82.4	28	14.5	100	66.9	56	99.6	5	99.2	8	41.4	86	98.8	10	72.6
17	UCA	AR	97.6	10	100.0	6	77.1	38	18.6	101+	3.0	101+	49.6	77	37.6	72	72.2
18	Universidad Nacional de Córdoba	AR	96.4	13	64.3	24	13.5	101+	28.9	90	31.8	76	85.4	25	96.0	27	71.6
19	Universidade Federal do Rio de Janeiro	BR	99.6	7	18.7	85	53.7	79			99.7	6	69.7	46	99.5	4	70.1
20	Universidad Nacional de La Plata	AR	92.9	16	56.1	30	28.8	101+	29.8	87	39.4	65	64.9	50	96.4	22	69.2
21	Universidad de Santiago de Chile (USACH)	CL	99.0	8	64.6	23	27.1	101+	48.1	58	46.0	52	59.8	59	40.2	64	68.9
22	Instituto Politécnico Nacional (IPN)	MX	79.4	34	62.9	25	57.1	71	20.5	101+	50.6	42	55.4	65	95.5	30	68.4
23	Pontificia Universidad Javeriana	CO	83.7	27	92.1	13	60.8	64	13.7	101+	13.6	101+	29.4	101+	43.9	52	63.5
24	Universidad Iberoamericana (UIA)	MX	70.4	43	97.5	10	83.4	28			15.1	101+	53.7	69	36.1	78	63.2
25	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	MX	90.0	21	14.9	98	27.8	101+	79.8	34	44.2	56	41.0	88	96.1	26	62.6

NÚMERO ABSOLUTO DE INVESTIGADORES QUE SE HAN IDO DE VENEZUELA 2000-2014

Unos **1.670** científicos venezolanos se han marchado del país. Ellos constituyen el **13%** de la comunidad de investigadores publicadores de Venezuela y han sido responsables de la producción del **28%** de todas las publicaciones nacionales.

La pérdida afecta todas las instituciones académicas venezolanas pero muy especialmente a **las más grandes universidades públicas** donde se lleva a cabo la mayor parte de la investigación científica nacional.

NÚMERO ABSOLUTO DE INVESTIGADORES QUE SE HAN IDO DE VENEZUELA 1960-2014

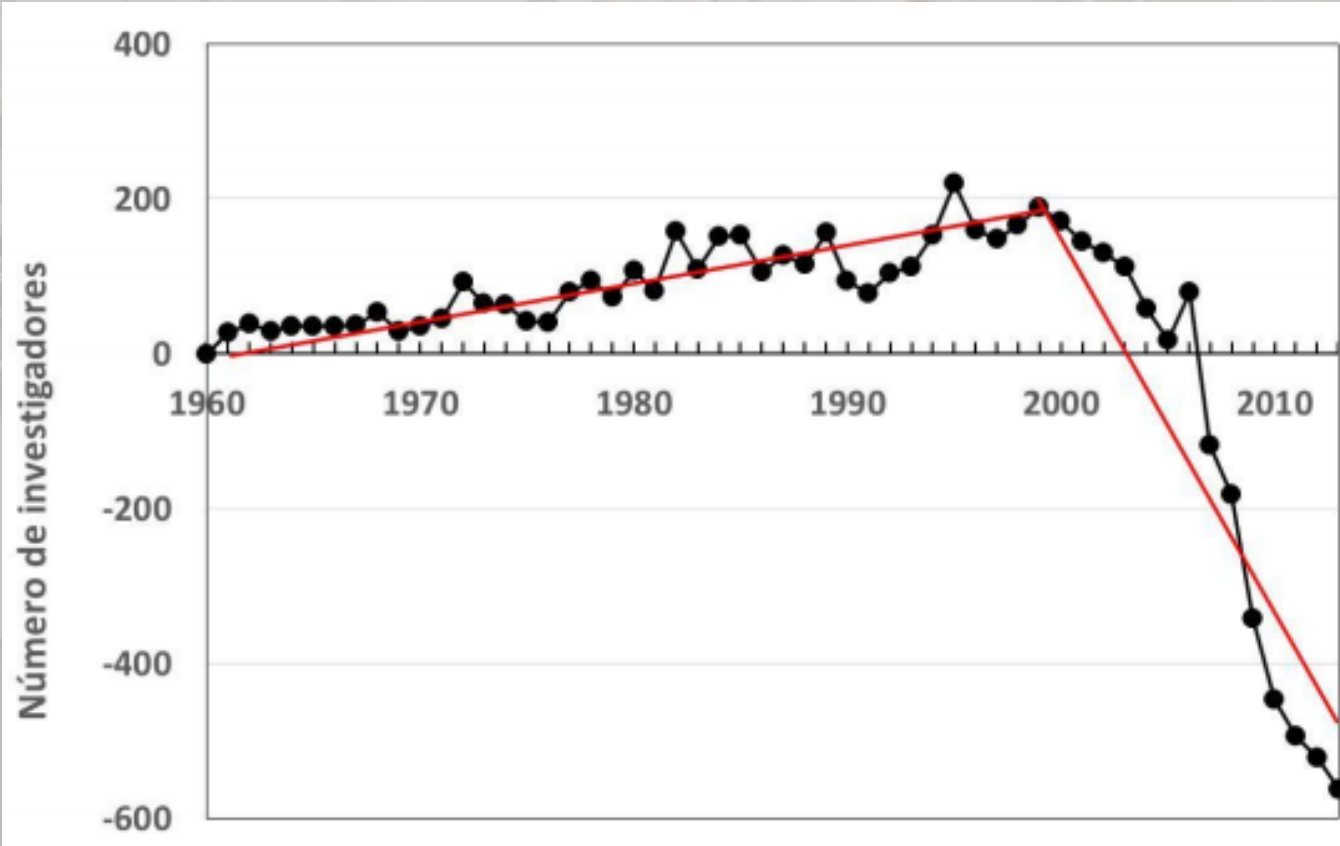


Fuente: Pérdida de talento: fuga de investigadores en Venezuela (2016) Jaime Reguena, Carlos Caputo.

FLUJO NETO DE INVESTIGADORES DE VENEZUELA 1960-2014

Este parámetro es calculado como la diferencia, en números absolutos, entre quienes ingresan al sistema y quienes egresan del sistema.

La figura revela que hasta el año 1999, el flujo neto era positivo, o sea, ingresaban al sistema más investigadores que lo que lo abandonaban. A partir del año 2000 esa situación cambio y el flujo neto se hizo negativo. En la actualidad, el sistema de ciencia venezolano está perdiendo unos 500 investigadores cada año.



Fuente: Pérdida de talento: fuga de investigadores en Venezuela (2016) Jaime Requena, Carlos Caputo.

FLUJO NETO DE INVESTIGADORES DE VENEZUELA 1960-2014

Recopila información acerca del país de formación de los investigadores fugados y el país a donde se han refugiado después de emigrar de Venezuela.

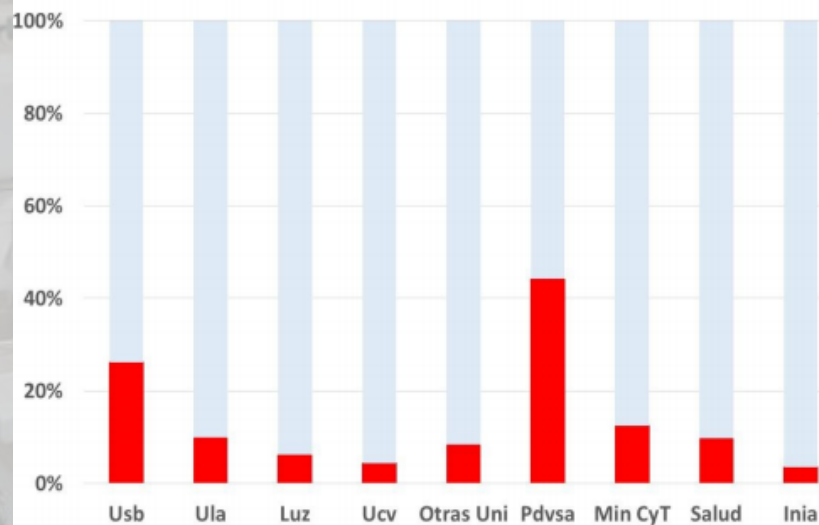
El nivel de preparación de quienes se han ido del país es muy alto; todos los fugados tienen algún título universitario inicial pero un 31% de ellos tienen un doctorado mientras que otro 13% alcanzó el grado de maestría. Del grupo de los doctorados, un 30 % obtuvo el máximo grado académico en Venezuela mientras que el 70% restante lo hizo en el extranjero. Algún país de Europa fue el destino favorito de formación del 39% de quienes alcanzaron el nivel de doctorado seguido por los Estados Unidos con el 26%.

País	Formación		Destino	
	Número	%	Número	%
Europa	204	39%	529	34%
USA	137	26%	661	43%
Venezuela	157	30%		
Otros América	17	3%	297	20%
Otros	5	1%	51	3%

Fuente: Pérdida de talento: fuga de investigadores en Venezuela (2016) Jaime Requena, Carlos Caputo.

FLUJO NETO DE INVESTIGADORES DE VENEZUELA 1960-2014

Institución	Publicadores	Fugados
USB	1021	267
ULA	1273	126
Luz	2004	124
UCV	3606	159
Otras Universidades	1660	139
PDVSA	444	196
Ministerio CyT	1456	182
Salud	1110	108
INIA	685	24



Fuente: Pérdida de talento: fuga de investigadores en Venezuela (2016) Jaime Requena, Carlos Caputo.

CONCLUSIÓN FUGA INVESTIGADORES DE VENEZUELA

El sistema de ciencia y tecnología venezolano está inmerso en una profunda crisis debido al clientelismo político, la glorificación de la mediocridad, rechazo a la excelencia y erradas medidas de financiamiento. Políticas todas ellas promovidas desde la Presidencia de la República por el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías y su sucesor Nicolás Maduro.

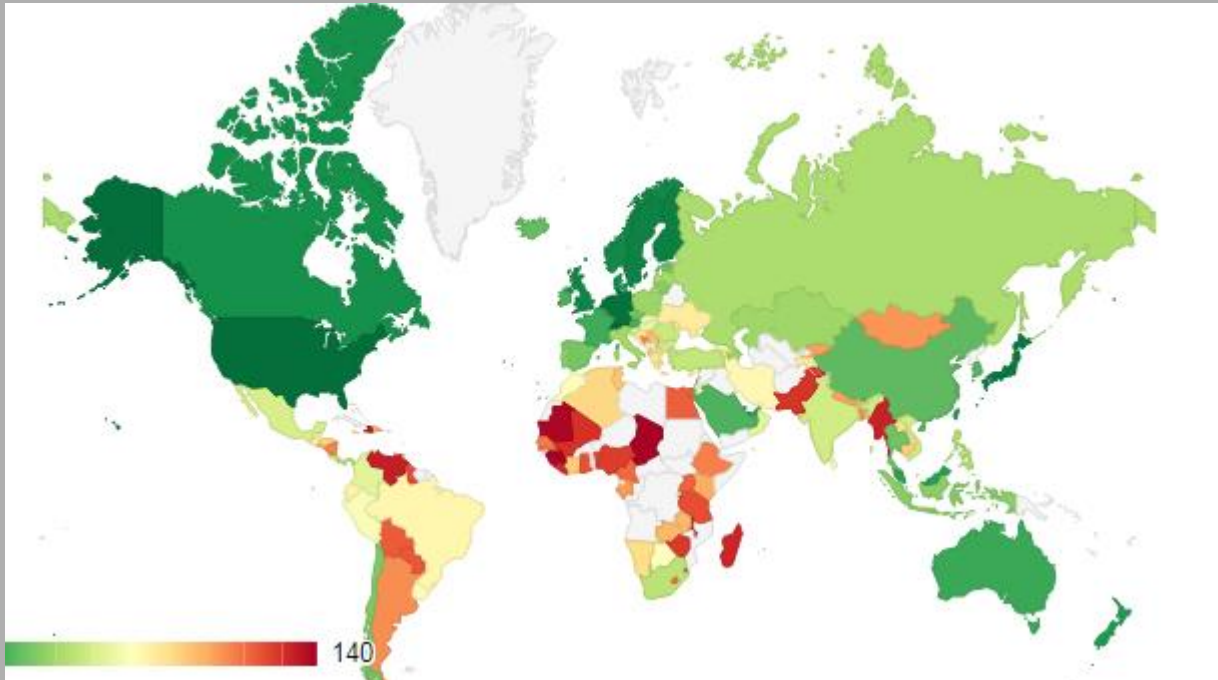
Durante el s.XX la migración de investigadores venezolanos hacia otros países era un asunto ocasional, extraño a la idiosincrasia nacional. En el s.XXI pero muy especialmente en los últimos años, dejar al país se ha convertido en un anhelo para muchos de sus científicos. La pérdida de talento está adquiriendo visos de extrema gravedad y está afectando significativamente a la ciencia y tecnología venezolana. Unos 1.670 científicos del país se han marchado allende. **Ellos constituyen el 13% de la comunidad de investigadores publicadores de Venezuela y han sido responsables de la producción de 12.040 publicaciones acreditadas o el 28% del gran total nacional en el período 1960 al 2015.**

Un 70% de todos los que se han ido tienen doctorado, 49% de ellos obtenido en el exterior, mientras que un 30% restante cuentan con estudios de cuarto nivel con grado de maestría. Un 55% de esos científicos y tecnólogos fugados son del género masculino con una edad promedio de 45,5 años al momento de salir del país y el 45% restante lo conforman mujeres con edad promedio de 41,6 años.

La pérdida de talento nacional es similar en magnitud para todos los campos del conocimiento. **La gran mayoría de los que se han ido (60%) prestaban sus servicios en las cuatro grandes universidades públicas. Por su magnitud pero más que nada por su relevancia, sobresale entre los que han dejado el país, el grupo de los investigadores del centro de investigaciones petroleras (INTEVEP) y que representan un 14% de los investigadores.**

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL 2016

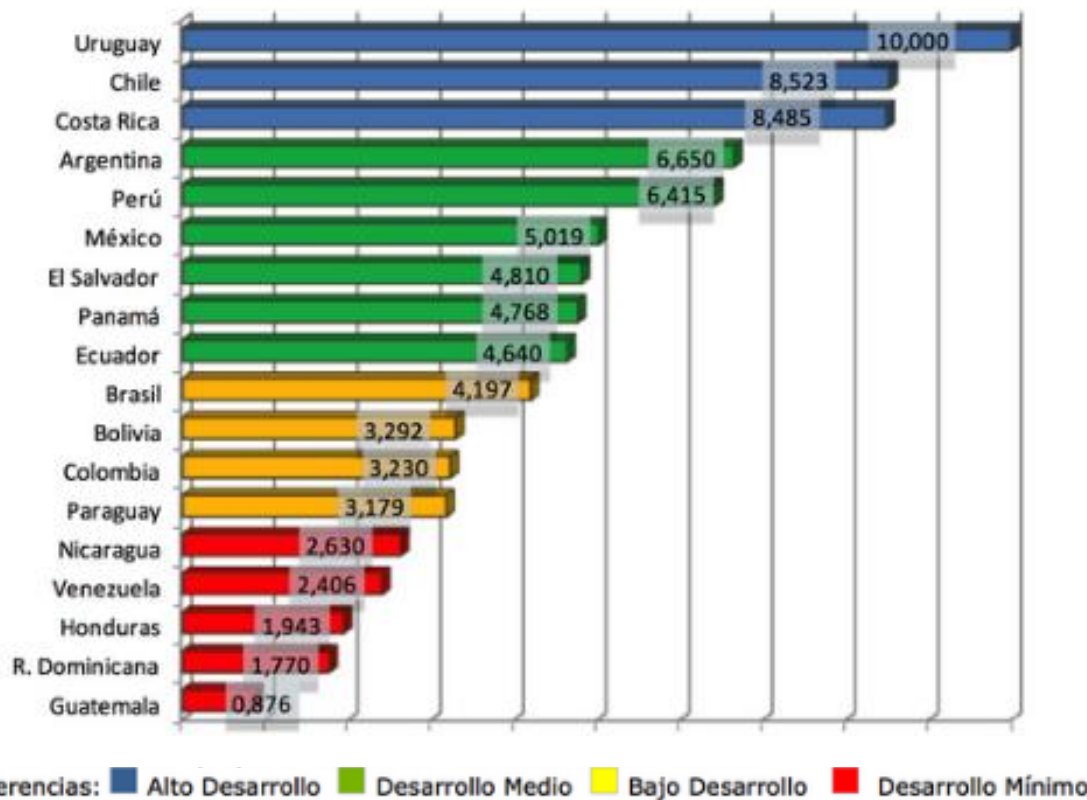
El Foro Económico Mundial publica el **Índice de Competitividad Global** (*Global Competitiveness*), también llamado GCI. Éste índice mide cómo utiliza un país los recursos de que dispone y su capacidad para proveer a sus habitantes de un alto nivel de prosperidad. Para clasificar los países según su competitividad analiza través de 12 variables su prosperidad económica: Instituciones, Infraestructuras, Entorno macroeconómico, Salud y educación primaria, Educación superior y formación, Eficiencia del mercado de bienes, Eficiencia del mercado laboral, Desarrollo del mercado financiero, Preparación tecnológica, Tamaño del mercado, Sofisticación en materia de negocios, Innovación.



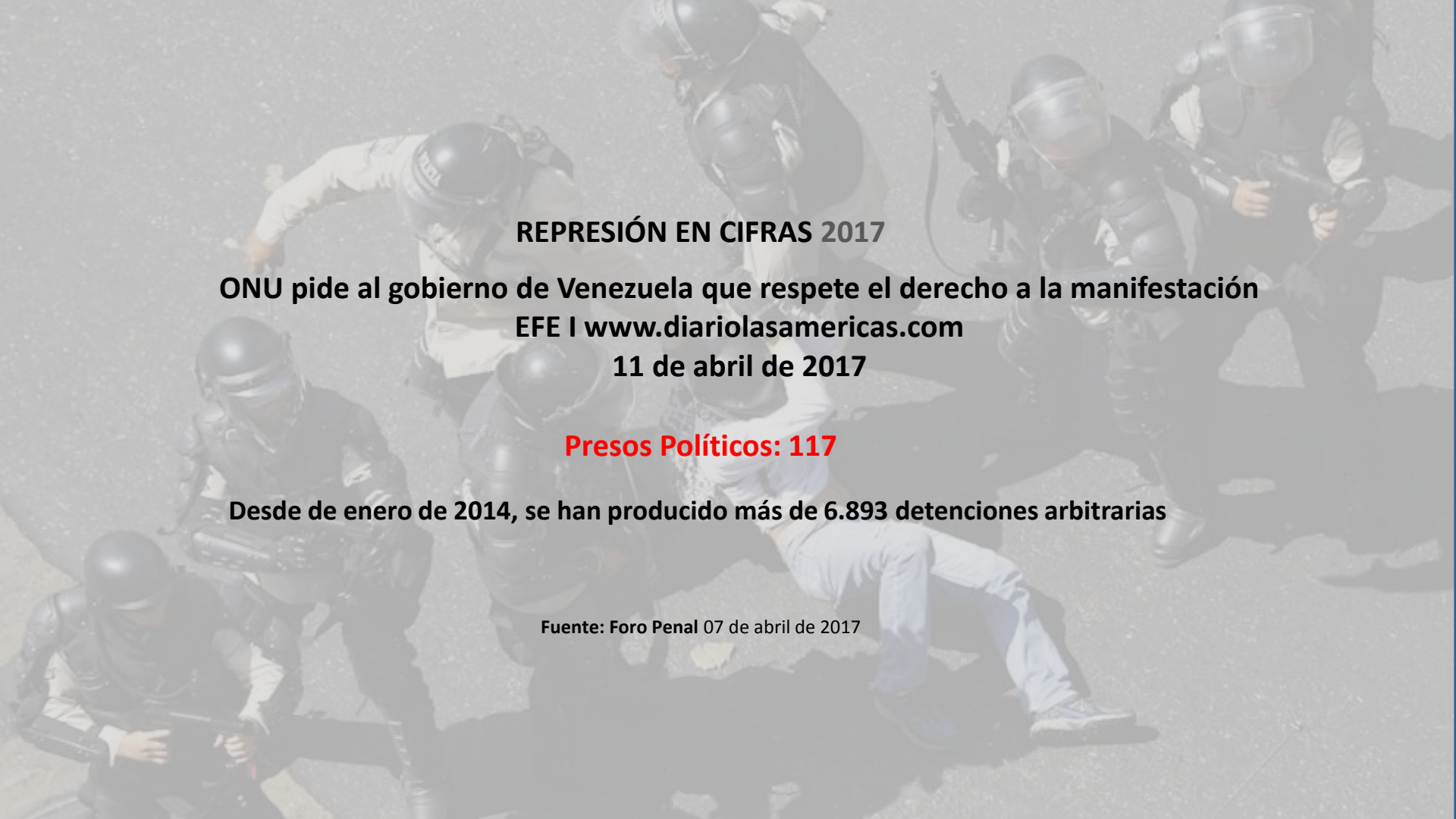
Fondo Económico Mundial

ÍNDICE DE DESARROLLO DEMOCRÁTICO 2014

Analiza y mide el comportamiento democrático de los países latinoamericanos.



Fuente: IDD-LAT, Fundación Konrad Adenauer



REPRESIÓN EN CIFRAS 2017

ONU pide al gobierno de Venezuela que respete el derecho a la manifestación

EFE | www.diariolasamericas.com

11 de abril de 2017

Presos Políticos: 117

Desde de enero de 2014, se han producido más de 6.893 detenciones arbitrarias

Fuente: Foro Penal 07 de abril de 2017

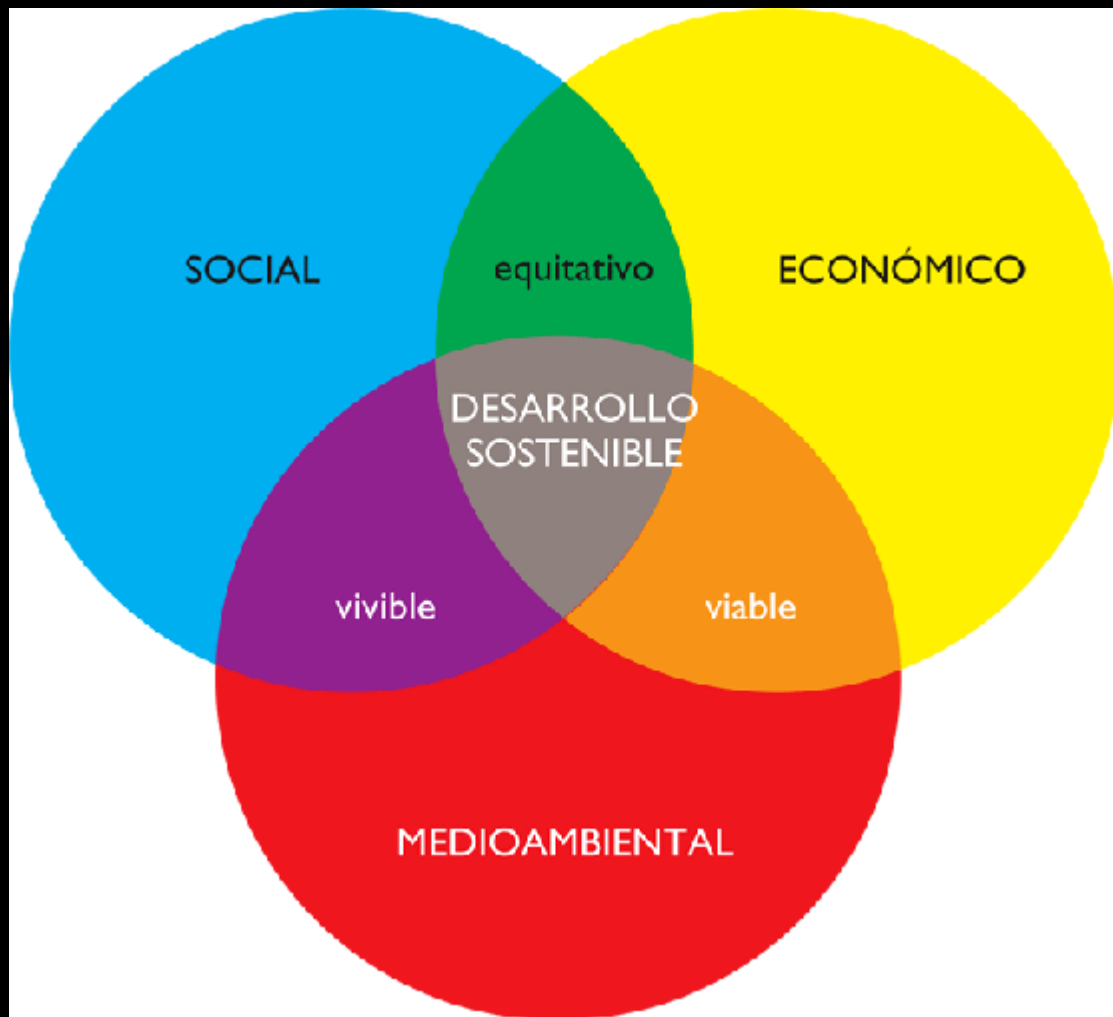
• **Ciudad de Innovación**

- *Reducción brutal del número de empresas privadas.*
- *Reducción brutal del presupuesto de las universidades autónomas nacionales, las que tradicionalmente desarrollaban mayormente la investigación en el país.*
- *Reducción brutal del sueldo del profesor e investigador universitario en el país.*
- *Eliminación/Limitación de entes históricos en el país:*

IVIC (Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, 1959): *La producción científica total del IVIC y de Venezuela ha disminuido después de alcanzar un máximo histórico en 2008, y en los últimos siete años ha perdido posiciones con respecto a instituciones científicas de otros países en indicadores globales de productividad e impacto científico.*

CIED (Centro Internacional de Educación y Desarrollo): *PDVSA desmanteló el centro de formación para sus trabajadores. La inhabilitación de este centro coincide con un aumento de errores operativos.*

- *Fuga masiva de talento. No incorporación de talento extranjero.*
- *Muy mal índice de competitividad global.*
- *Violación constitucional , represión y de los derechos humanos y de las libertades.*



La ciudad venezolana en el Siglo XXI Marco Negrón

Del lado de la ciudadanía, lo que parece tender a imponerse es una anomia creciente. Hace pocos años, en grupos focales que trataban de dibujar una visión compartida de ciudad, sorprendía ver cómo, por encima de la adversidad que cotidianamente golpeaba su vida, los caraqueños otorgaban la más alta prioridad a valores como la solidaridad y el respeto. Hoy, frente al desamparo y el brutal empobrecimiento de la sociedad, aquellos parecieran haber sido sustituidos por un elemental “sálvese quien pueda”.

En ese contexto no sorprende que hoy haya quien desestime celebrar los cuatro siglos y medio, que en este 2017, cumple Caracas y prefieran apuntar hacia el medio milenio que cumplirá dentro de cincuenta años, tal vez pensando que, entonces sí, habremos puesto un pie firme en ese siglo XXI que a los venezolanos nos está resultando tan mítico como elusivo.

Quizá tengan razón, pero no está de más recordarles que el progreso se construye todos los días y que la manera más segura de alcanzar aquella meta no es esperar hasta el 2067. ***Nuestras ciudades están tan hundidas en el atraso que el camino hay que emprenderlo ya, al principio tal vez con acciones más bien modestas, pero que muestren que se apunta hacia una ciudad segura, justa, integrada y sostenible. Una ciudad con futuro, de todos y para todos.***

La **Nueva Agenda Urbana**, que pretende ser una guía de cómo se impulsará el desarrollo urbano en las ciudades de los países miembros de las Naciones Unidas, fue promulgada el 21 octubre 2016 en **Hábitat III Quito**.

Con 175 puntos principales, este documento fue aprobado por los representantes de las delegaciones nacionales sobre la base de tres principios básicos:

- 1. no dejar a alguna ciudad atrás (en su desarrollo);**
- 2. promover las economías urbanas sostenibles e inclusivas,**
- 3. y fomentar la sostenibilidad ambiental.**



• *Qué hacer ?*

• *Movilización en las calles.*

RESISTENCIA

















NO QUIERO

VIVIR más
CON MIEDO.

GLORIA
AL
BRAVO
PUEBLO

















A stylized map of Latin America is shown against a black background. The map is filled with the colors of various national flags: yellow and orange at the top, blue in the middle, and red at the bottom. Several white stars are scattered across the blue section, resembling the flag of Uruguay. The map's edges are jagged and irregular.

Gracias, Hábitat III,

..pero tenemos otros retos por
delante !!

NMD | NOMADAS

franciscomustieles@nomadas.net
francisco.mustieles@udlap.mx

www.nmdnomadas.com
VENEZUELA-MÉXICO



XIII Seminario Urbanismo Internacional

Ciudad de oportunidades
e innovación

Acciones sustentables en la nueva agenda urbana
del 17 al 21 de abril del 2017
Museo Franz Mayer, Ciudad de México